El portafolio reflexivo del profesor como instrumento formativo y evaluativo: la experiencia en el Instituto Cervantes de Orán

Silvia López López y Juan Francisco Urbán Parra
Instituto Cervantes de Orán

INTRODUCCIÓN

El presente artículo hace un breve repaso de la extensión del uso del portafolio profesional a la formación del profesorado, y más específicamente a la formación de docentes de segundas lenguas. A continuación pasamos a mostrar la experiencia de uso del portafolio como parte de la formación interna y externa del Instituto Cervantes de Orán durante el año académico 2010-2011.

Aunque la Real Academia de la Lengua defina el portafolio simplemente como una 'cartera de mano para llevar libros, papeles, etc.', hoy en día el término se utiliza para denominar lo que se ha convertido en una herramienta profesional habitual en áreas muy diversas. Históricamente, los portafolios aparecen como alternativa al tradicional *curriculum vitae* en ambientes profesionales de EE.UU., y Canadá, a través de los cuales, fotógrafos, arquitectos o artistas recogían una selección de sus trabajos o logros más representativos para presentarlos a clientes potenciales. El objetivo era proporcionar de forma rápida, clara y ordenada, una visión general de las habilidades y competencias de un profesional.

Los primeros experimentos con artefactos parecidos en el campo educativo se producen en la década de los 70 en el Reino Unido y en EE.UU. para registrar, a lo largo del currículo, logros y experiencias de los aprendices. En estos portafolios los alumnos recogían principalmente los textos escritos generados en clase (sus evidencias de aprendizaje), de tal modo que al final del curso podían demostrar lo que habían hecho a lo largo de ese recorrido formativo.

En el ámbito de enseñanza de segundas lenguas, conviene destacar el Portafolio Europeo de las lenguas (PEL), elaborado por el Consejo de Europa, que se basa a su vez en otro documento de referencia fundamental: el Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas (2001). Ambos documentos son fruto de la política lingüística del Consejo de Europa, que persigue fomentar el aprendizaje de lenguas como un proceso continuo a lo largo de toda la vida.

Siguiendo estas premisas, el PEL es un documento personal que pertenece al alumno, con la vocación de acompañarle y desarrollar su conciencia acerca de su aprendizaje (la conciencia metacognitiva) a lo largo de su camino formativo. En él se van registrando documentos escritos u orales que suponen una muestra de

su competencia comunicativa, las acreditaciones que va obteniendo en materia de lenguas, así como con sus experiencias lingüísticas y culturales significativas.

1. LOS PORTAFOLIOS COMO HERRAMIENTA EVALUATIVA Y FORMATIVA

En esta ponencia, sin embargo, no nos centraremos en los portafolios elaborados por los alumnos, sino por los profesores. Según Atienza (2009), el portafolio comenzó a impulsarse en la formación del profesorado, en concreto en EE.UU., en la Universidad de Standford, al buscarse un sistema de evaluación que respondiera a un cambio de paradigma en la formación del profesorado: de un modelo transmisivo y centrado en los contenidos, a un modelo constructivista, centrado en cada uno de los profesores y en cómo estos iban dando sentido a los nuevos conocimientos.

Las definiciones que encontramos del portafolio del profesor por parte de los investigadores hacen referencia a esta visión formativa:

> Una carpeta docente en la que se recoge una selección de materiales, llamados muestras o evidencias, con la intención de dar cuenta del aprendizaje realizado en cuanto docente a lo largo de un proceso de formación a partir de reflexionar sobre lo que dichas muestras representan y evaluarlo. (Atienza, 2009)

Es interesante hacer notar que los portafolios de los profesores surgieron en su momento como un método alternativo de evaluación, y que sin embargo, a pesar de que pueden seguir cumpliendo este papel de una forma efectiva, en los últimos años se habla mucho más de su dimensión formativa, ya que los portafolios del profesor pueden ser una herramienta muy útil para espolear la reflexión de nuestra práctica docente. El observar y recuperar nuestras evidencias y reflexionar sobre ellas puede tener un efecto activo sobre cómo preparamos y afrontamos nuestras clases futuras, en suma, puede ayudarnos cualitativamente en nuestra mejora como docentes. Como afirma Atienza (2009):

> El portafolio nace entonces como una forma de dar cabida a las distintas formas en que el profesor se acerca a reflexionar sobre su enseñanza con el fin de descubrir su propia identidad como docente y de transformarla, en caso de que lo estime oportuno. Y esta parece ser la cualidad distintiva del portafolio del profesor, la reflexión al servicio de la toma de conciencia de la propia competencia docente y de la disposición al cambio.

Dicho de otro modo, y siguiendo a Shulman (1998), «los portafolios son un reflejo especialmente genuino de un proceso de aprendizaje». Por eso, más que una nueva forma de evaluar, puede entenderse como un modo de entendernos a nosotros mismos cuando entramos en clase.

El portafolio está ligado a una visión constructivista del aprendizaje, desde la que se considera al proceso de aprendizaje como el resultado de una continua

construcción de nuevos conocimientos con la consiguiente reestructuración de los previos, y en donde se apunta una visión del papel activo de los protagonistas del proceso enseñanza-aprendizaje, en la línea del *aprendizaje reflexivo* (Freudenthal, 2001; en Esteve 2004).

Según Olga Esteve (2004), este acercamiento a la formación:

> […] se basa en una visión constructivista del aprendizaje (…), según la cual el conocimiento sobre la práctica docente debe ser un conocimiento creado por el mismo sujeto en formación y no un conocimiento ya creado con anterioridad por terceros y transmitido por ellos. Es decir, la persona que se forma lo hace dando significado a unos contenidos, y no recibiendo esos contenidos ya impregnados de significado.

En esta línea, el portafolio pretende ayudar a los docentes a realizar conexiones entre los conocimientos teóricos nuevos y su experiencia en el aula, de modo que sean capaces de incorporarlos a su práctica diaria, fomentando una actitud autocrítica y en consecuencia su autonomía y su competencia docente. Gran parte de la dificultad para realizar esta conexión se debe a que la formación ha estado a menudo basada en modelos transmisivos y más centrada en los contenidos que en las necesidades de los propios profesores en formación.

Bajo esta perspectiva, y con la intención de ayudar a los profesores a reflexionar sobre los conceptos manejados durante la formación, de forma que pudieran darles sentido y hacerlos propios, se decidió desarrollar un portafolio adaptado a nuestro contexto particular.

2. ESTRUCTURA DE UN PORTAFOLIO DE FORMACIÓN PARA EL PROFESORADO

Los portafolios de formación pueden seguir diferentes estructuras siempre y cuando se trate de una serie de aportaciones que induzcan a la reflexión, es decir, que sean herramientas que contengan evidencias de aprendizaje de forma que permitan una aproximación reflexiva a la propia actuación docente. Para que esta premisa se cumpla, en los portafolios del profesor encontramos muchos tipos de evidencias y documentos. Citamos algunos de los documentos que pueden formar parte de los portafolios para el profesor:

- Grabaciones en vídeo o audio: los docentes pueden ser grabados en vídeo o con una grabadora digital de audio para poder recuperar esos datos en una sesión individual, con un tutor o con una sesión grupal con otros compañeros.
- Observaciones: se pueden recoger notas de observaciones de clases, realizadas por otras personas o bien por el mismo autor del portafolio tras haber visualizado una grabación de una de sus sesiones.

- Productos de aula: se pueden recoger varios documentos relacionados con los cursos impartidos (desde producciones de los alumnos que muestren los diferentes niveles de logro de una tarea, hasta fotografías e imágenes de pizarras o de murales colocados y construidos por profesor y alumnos).
- Informes de sesiones: el profesor puede registrar simplemente lo ejecutado durante sus sesiones, como una mera descripción de las actividades planeadas y las dinámicas para llevarlas a cabo.
- Diarios del profesor: los portafolios pueden ser generados con entradas semanales o diarias tras una clase, en donde se recojan las impresiones del profesor acerca de la misma. También se puede contrastar dicha sesión, comparándola con el programa de clase que se había preparado previamente. La diferencia entre los informes de sesiones y los diarios del profesor radica fundamentalmente en que los primeros son puramente descriptivos y en los segundos se hace especial hincapié en las impresiones personales que han causado la dinámica de las actividades una vez llevadas a clase.
- Cuestionarios: los portafolios pueden también ser nutridos con cuestionarios acerca de un aspecto concreto metodológico de relevancia en el centro. Es especialmente interesante contrastar posteriormente los cuestionarios y sus respuestas grupalmente.
- Entrevistas: en este caso, el portafolio del profesor mostraría la grabación sonora o en vídeo de una entrevista con un investigador o tutor. En estos casos en interesante tener entrevistas de comienzo de portafolio y de final, para poder generar una reflexión más rica acerca del camino formativo producido.

Como mostramos, no hay una pauta fija en la estructura de los portafolios del profesor: cada centro educativo que acometa su implementación para la formación de sus docentes debe elegir las muestras y los textos reflexivos que las acompañan de acuerdo a sus propias necesidades y objetivos formativos, así como el intervalo de tiempo en las que se exigen las diferentes muestras o evidencias.

3. CONTEXTUALIZACIÓN DEL PROYECTO: LA EXPERIENCIA EN EL INSTITUTO CERVANTES DE ORÁN

El proyecto de desarrollar un portafolio para los profesores en formación del Instituto Cervantes de Orán surgió durante la planificación del Curso de formación y capacitación para impartir el nivel A de español en el entorno del MCER, que tuvo lugar de marzo a mayo de 2011. Este curso constaba de 36 horas de formación presencial a través de talleres prácticos y estaba vinculado a dos itinerarios posteriores de realización de prácticas voluntarias: el primer itinerario consistía

en la elaboración de una unidad didáctica y el segundo en la participación en el programa de prácticas del centro, que incluía la impartición de 10 horas de clase.

El curso mencionado contemplaba una variedad de áreas temáticas destinadas a cubrir lo que se identificó como más relevante en nuestro contexto en cuanto a los conocimientos, habilidades y actitudes que conforman la competencia docente (ver programa en el anejo 1).

Con vistas a fomentar el aprendizaje reflexivo en los términos anteriormente expuestos, se decidió que los asistentes elaborarían un portafolio de aprendizaje. Para su diseño, se consultaron modelos existentes de portafolios en la formación del profesorado, en particular El Portfolio europeo para futuros profesores de idiomas (PEFPI), desarrollado y publicado por el Consejo de Europa en 2007, así como los trabajos en torno al Portafolio Reflexivo del Profesor (PRP) de Vicenta González y Joan-Tomàs Pujolà (2007).

Especialmente destacables son los 193 descriptores que nos proporciona el PEFPI en una valiosa y exhaustiva lista de competencias relacionadas con la enseñanza de idiomas, lo que según el Consejo de Europa constituye el conjunto de competencias básicas que todo profesor de idiomas debería esforzarse en desarrollar y adquirir. Este trabajo nos ha servido como referencia interna, aunque, obviamente, el portafolio del IC de Orán se ha diseñado con la intención de adaptarse a las necesidades de nuestros profesores y a las características de la formación ofertada por el centro. En ese sentido el portafolio diseñado para el curso no se centró en la explicitación de los descriptores del PEFPI, sino en el fomento de la reflexión de los profesores tras cada sesión.

3.1 Objetivos generales

La implementación del portafolio persiguió un doble objetivo: el formativo y el acreditativo o evaluativo.

El objetivo formativo, en el que hemos abundado anteriormente, persigue facilitar la reflexión de los profesores. Durante el curso de formación de profesores en el que se utilizó el portafolio se abordaron una gran variedad de áreas temáticas que pretendían recoger, sin ánimo de ser exhaustivos, las múltiples dimensiones (dimensión socio-cultural, afectiva, cognitiva, psicológica, curricular, etc.) que se superponen en el aula. El objetivo fue, por lo tanto, incorporar la reflexión a lo largo de ese recorrido con el fin de que los asistentes realizaran sus propias conexiones entre su propia experiencia y los aspectos tratados.

En este sentido, el trabajo con el portafolio constituye un proceso en el que la reflexión aparece a diferentes niveles, como veremos más adelante.

Por otra parte, el portafolio constituye un documento tangible, compuesto de una serie de muestras seleccionadas y de reflexiones que constituyen evidencias de la participación del profesor en las actividades formativas y que permiten, tanto al propio profesor (autoevaluación) como a un tercero, evaluar el recorrido realizado en la trayectoria formativa y su implicación a lo largo de la misma a partir de evidencias de los logros. Asimismo, esta retroalimentación, que nos permite observar el alcance de las actividades formativas realizadas, es fundamental para la evaluación general del curso y para la toma de decisiones en el diseño de futuros programas de formación.

3.2 Estructura del portafolio

Todos los profesores en formación recibieron un portafolio físico, consistente en un archivador en el que recoger los materiales del curso y la selección que de ellos debían realizar. En su interior se encontraba el programa del curso (anejo 1), así como 10 hojas de registro en sus respectivas fundas de plástico, una por cada área temática a desarrollar a lo largo de las sesiones del curso (nótese que cada área puede corresponder a una, dos o incluso tres sesiones). A modo de ejemplo, en el anejo 2 puede consultarse la hoja de registro correspondiente a la tercera área temática del curso (Dinámicas de grupos). Asimismo se incluía un documento en el que se detallaba la evaluación del curso (anejo 3).

3.3 Cómo funciona: procedimientos

En todo momento nos guió la intención de desarrollar un portafolio claro en su diseño y fácil de manejar.

La primera sesión del curso incluyó diferentes actividades destinadas a reflexionar acerca de las creencias de los asistentes en cuanto al proceso de enseñanza-aprendizaje, el papel de profesor y el del alumno, etc. Al término de esta sesión del curso los profesores completaron el Punto de partida (anejo 4).

El Punto de partida consta de dos partes diferenciadas. En la primera de ellas, los profesores debían contestar una serie de preguntas encaminadas a ayudarles a situarse y ser conscientes del punto en el que estaban como docentes. Por otra parte, debían consensuar con un compañero cuáles eran, en su opinión, los 7 aspectos más importantes que se necesitan para ser un buen profesor de lenguas extranjeras. A continuación debían colocar cada uno de esos aspectos en uno de los 7 apartados o casillas del gráfico (anejo 4). Asimismo, de forma individual, debían completar el gráfico sombreando cada apartado de forma que indicara hasta qué punto están satisfechos personalmente con cada aspecto (por ejemplo, sombreando el 100% si creían que no tenían nada que aprender en ese apartado, o el 30% si percibían que tenían mucho que mejorar).

Tras el Punto de partida se dio comienzo al curso propiamente dicho, a lo largo del cual cada área temática del curso, que se desarrollaba a lo largo de una o varias sesiones, incluía un momento para la reflexión, que se recogía en las hojas de registro.

Como puede observarse en el anejo 2, en cada hoja de registro se señalaba el número y título del tema, así como dos apartados para completar por los profesores en formación. El primero de los apartados estaba destinado a indicar el nombre del documento o idea seleccionada por el profesor tras la asistencia a la correspondiente sesión, así como la fecha de la misma. El segundo apartado o caja de texto estaba destinado a que el profesor justificara su selección aportando sus reflexiones al respecto.

A modo de ejemplo, adjuntamos la hoja de registro de una de las asistentes en el anejo 6.

Con este proceso la reflexión se intenta fomentar a diferentes niveles: por un lado, el profesor no solo tiene que revisar todas las actividades realizadas y los documentos con los que se ha trabajado, sino que además debe hacerlo con una mirada evaluativa que le permita seleccionar una muestra, un documento o una idea extraída de una sesión.

Por otro lado, el tener que justificar la selección, implica un mayor grado de reflexión, provocada por el proceso de verbalización por escrito.

Asimismo, al ir completando el portafolio, se favorece una visión panorámica del proceso de formación si se proporcionan oportunidades para revisar todo lo realizado hasta el momento, lo que puede ayudar al profesor a orientarse, situándose en cuanto a su punto de partida, los progresos realizados y las nuevas necesidades detectadas.

Para facilitar esa visión panorámica, se reservó tiempo entre las sesiones para completar la Reflexión a mitad de curso (anejo 5), donde se pretendía que los profesores se detuvieran a considerar hasta qué punto iban a incorporar cambios a su práctica diaria, así como a justificar los mismos o la ausencia de ellos.

En la misma línea, el portafolio se cerraba con una Reflexión final (anejo 7), en la que valoraban el impacto de la formación recibida en su práctica y sus expectativas de mejora de cara al futuro. Tras responder a las preguntas correspondientes, los profesores debían completar un gráfico similar al que completaron en el Punto de partida, obteniendo así dos radiografías de dos momentos distintos en su desarrollo profesional que debían comparar, de forma que les ayudara a ser conscientes de los posibles cambios en sus creencias (acerca de los aspectos que se supone que deben caracterizar a un buen profesor) y las nuevas necesidades detectadas tras el curso de formación.

3.4 Evaluación

Para la evaluación del portafolio, se consideró que dos de los documentos deberían ser obligatorios: el Punto de partida y la Reflexión final, como indica la tabla 1 (extraída del anejo 3):

Obligatorio											Obligatorio
Punto de partida	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Reflexión final
	Elección libre de un documento de cada sesión										

Tabla 1. Documentos a incluir en el portafolio

De entre los documentos no obligatorios (las hojas de registro), se exigía un mínimo de cinco de ellas, como muestra la tabla 2:

	3 – Muy satisfactorio	**2- Satisfactorio**	**1- No adecuado**	**0- Necesita completar**
Portafolio	Tiene todos los documentos obligatorios y ha seleccionado de 8 a 10 documentos de las sesiones del curso, justificando su elección.	Tiene todos los documentos obligatorios y ha seleccionado de 5 a 8 documentos de las sesiones del curso, justificando su elección.	Tiene todos los documentos obligatorios y ha seleccionado menos de 5 documentos de las sesiones del curso, justificando su elección.	No tiene todos los documentos obligatorios y ha seleccionado menos de 3 documentos de las sesiones del curso, justificando su elección.
Participación en las sesiones	Ha excedido las expectativas de participación con sus reflexiones y su capacidad de colaboración y organización.	En general, ha participado satisfactoriamente durante el curso.	Ha aportado poco a las sesiones grupales y no ha atendido a los comentarios de los compañeros.	Escasa participación en las sesiones grupales cuando se requería. No ha realizado sus partes de la tarea ni ha aportado ideas.

Tabla 2. Parrilla de evaluación del curso

La tabla 2 incluye dos criterios de evaluación, uno referente al portafolio, y otro a la implicación del profesor durante el curso.

Una vez revisada el portafolio por los responsables de la formación, se incluía en el portafolio un último documento: la Hoja de evaluación (anejo 8), en la que se reflejaba el trabajo de los profesores a lo largo del curso y se les proporcionaba la retroalimentación por escrito, personalizada para cada profesor.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS:

Atienza, E. (2009). «El portafolio del profesor como instrumento de autoformación» *Marcoele, 9*. (*http://marcoele.com/el-portafolio-del-profesor-como-instrumento-de-autoformacion*).

Consejo de Europa (2001). *Marco común europeo de referencia para las lenguas: aprendizaje, enseñanza, evaluación*. Madrid: Instituto Cervantes, Ministerio de Educación Cultura y Deporte, Anaya. (*http://cvc.cervantes.es/obref/marco/indice.htm*).

– (2007). *Portfolio Europeo para futuros profesores de idiomas*. (*http://www.ecml.at/tabid/277/PublicationID/16/Default.aspx*).

Esteve, O. (2004): «La observación en el aula como base para la mejora de la práctica docente», en *La observación como instrumento para la mejora de la enseñanza-aprendizaje de lenguas*. Lasagabaster, D. y Sierra, J.M. (eds.). Barcelona: ICE-Horsori, pp. 79-118.

Pujolà, J.T. y González, M.V. (2007). «Portafolio del profesor en ejercicio: Portafolio reflexivo del Profesor» en *I Congreso Internacional Nuevas tendencias en la formación permanente del profesorado*. Barcelona: Universidad de Barcelona.

Shulman, L. (1998). «Portafolios del docente: una actividad teórica». En *El uso de portafolios. Propuesta para un nuevo profesionalismo docente*. Lyons, N. (ed.). 44-62. Buenos Aires: Amorrortu.

ANEJO 1. PROGRAMA DEL CURSO



PROGRAMA

12 / 03	15:00 - 17:00		Presentación de Curso Explicación del Portfolio Actividad de partida
	17:00 - 19:00	1	Fundamentos metodológicos en la enseñanza de ELE: el currículo centrado en el alumno (el MCER y el PCIC)
19 / 03	15:00 - 17:00	2	Tratamiento de las actividades comunicativas de la lengua (I): COMPRENSIÓN DE LECTURA / C. AUDITIVA
	17:00 - 19:00	3	Dinámicas de grupo
26 / 03	15:00 - 17:00	4	Tratamiento de los contenidos lingüísticos
	17:00 - 19:00	2	Tratamiento de las actividades comunicativas de la lengua (II): EXPRESIÓN ORAL / EXPRESIÓN ESCRITA
09 / 04	15:00 - 17:00	2	Tratamiento de las actividades comunicativas de la lengua (III)
	17:00 - 19:00	5	Afectividad y motivación en el aula de ELE.
16 / 04	15:00 - 17:00	6	El tratamiento del error (I)
	17:00 - 18:00 18:00 - 19:00	7	Criterios para seleccionar materiales didácticos en el nivel A1 y A2 (I) Revisión del trabajo en el Portfolio
30 / 04	15:00 - 17:00	7	Criterios para seleccionar materiales didácticos en el nivel A1 y A2 (II)
	17:00 - 18:00	6	El tratamiento del error (II)
07 / 05	15:00 - 17:00	8	Secuenciación: el plan de clase (I)
	17:00 - 19:00	9	Introducción a las nuevas tecnologías: el AVE en el nivel A1 y A2. (I)
14 / 05	15:00 - 17:00	8	Secuenciación: el plan de clase (II)
	17:00 - 18:00	9	Introducción a las nuevas tecnologías: el AVE en el nivel A1 y A2 (II)
28 / 05	15:00 - 17:00	10	El componente cultural en el aula
	17:00 - 19:00		Evaluación del Portfolio Evaluación del Curso

3

Dinámicas de grupos

Nombre del documento o idea seleccionada:

Fecha:

Lo he seleccionado porque…

ANEJO 3. CRITERIOS DE EVALUACIÓN DEL PORTAFOLIO

Evaluación para el CURSO DE FORMACIÓN DE PROFESORES 2011
(Instituto Cervantes de Orán)

1) DOCUMENTOS DEL PORTAFOLIO

Estos documentos deben estar en todos los portafolios de los participantes:

- Punto de partida: el profesor explica en qué momento profesional se encuentra al comenzar el curso y anota brevemente sus objetivos iniciales.
- Un documento seleccionado por cada sesión con su justificación.
- Reflexión final: la haremos al final del curso.

Obligatorio											Obligatorio
Punto de partida	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Reflexión final
	Elección libre de un documento de cada sesión										

2) EVALUACIÓN FINAL

	3 – Muy satisfactorio	**2- Satisfactorio**	**1- No adecuado**	**0- Necesita completar**
Portafolio	Tiene todos los documentos obligatorios y ha seleccionado de 8 a 10 documentos de las sesiones del curso, justificando su elección.	Tiene todos los documentos obligatorios y ha seleccionado de 5 a 8 documentos de las sesiones del curso, justificando su elección.	Tiene todos los documentos obligatorios y ha seleccionado menos de 5 documentos de las sesiones del curso, justificando su elección.	No tiene todos los documentos obligatorios y ha seleccionado menos de 3 documentos de las sesiones del curso, justificando su elección.
Participación en las sesiones	Ha excedido las expectativas de participación con sus reflexiones y su capacidad de colaboración y organización.	En general, ha participado satisfactoriamente durante el curso.	Ha aportado poco a las sesiones grupales y no ha atendido a los comentarios de los compañeros.	Escasa participación en las sesiones grupales cuando se requería. No ha realizado sus partes de la tarea ni ha aportado ideas.

ANEJO 4. PUNTO DE PARTIDA

PUNTO DE PARTIDA de .....

Fecha:

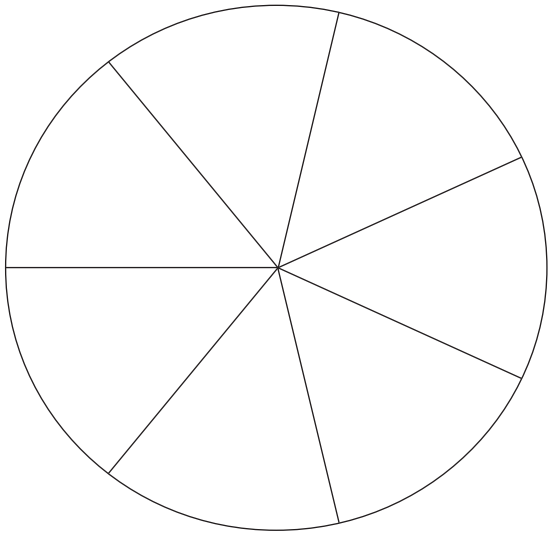
1. ¿Por qué empecé a enseñar español?
2. Creo que un profesor tiene que ser…
3. Creo que un profesor tiene que saber hacer…

porque…

4. Mis puntos fuertes como profesor son…
5. Me gustaría mejorar en…
6. Espero que este curso me ayude a ...

Los 7 aspectos más importantes que necesita un profesor (Punto de partida)





ANEJO 5. REFLEXIÓN A MITAD DEL CURSO

Reflexión a mitad del curso: .....

Fecha:



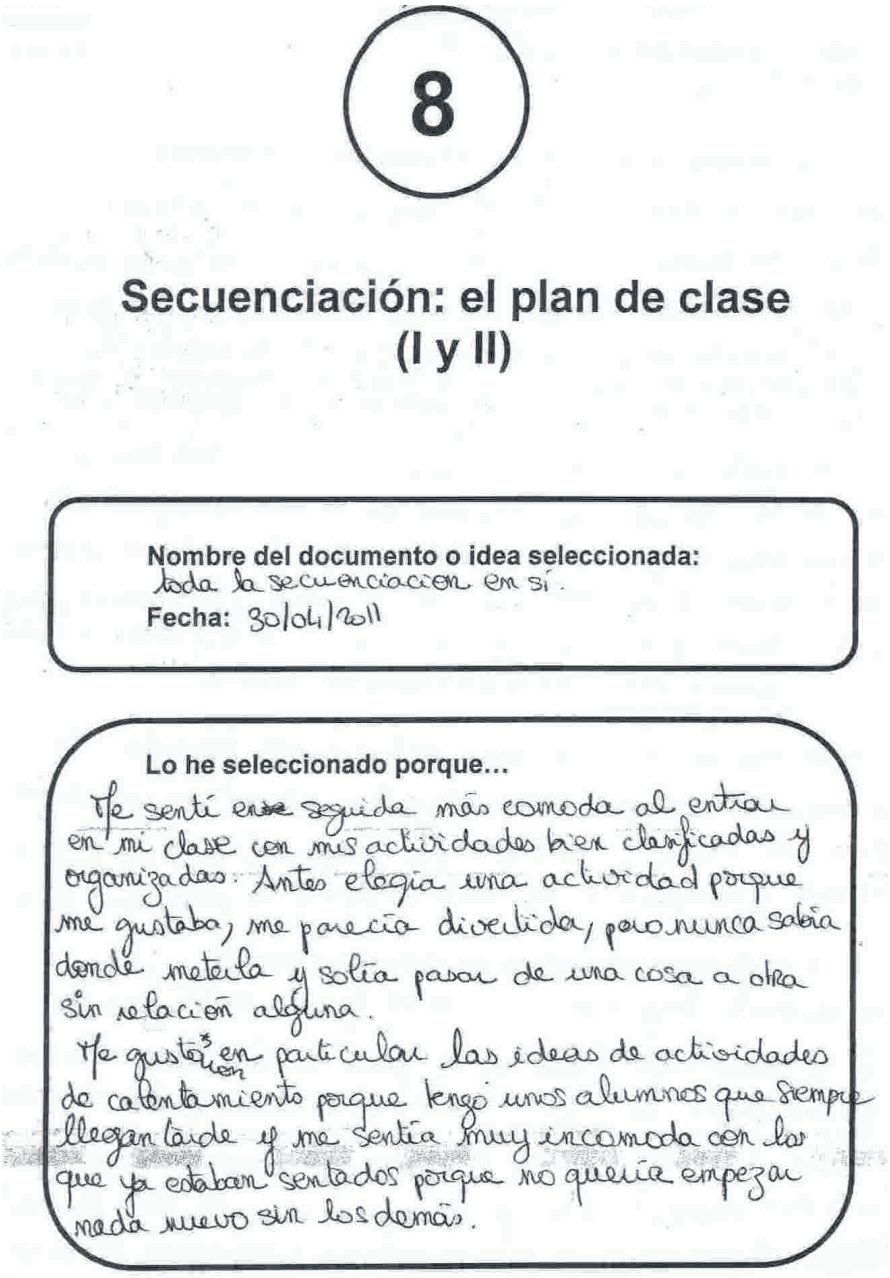
1. ¿Qué idea destaco de todos los talleres hasta el momento?

2. ¿He puesto en práctica alguna idea del curso? ¿Cómo fue?

3. ¿Voy a poner en práctica alguna idea del curso en el futuro? ¿Por qué?

4. ¿Qué espero de los talleres que quedan por delante?

ANEJO 6. EJEMPLO DE HOJA DE REGISTRO COMPLETADA POR UNA DE LAS PARTICIPANTES



8

Secuenciación: el plan de clase (I y II)

Nombre del documento o idea seleccionada:
toda la secuenciación en sí.

Fecha: 30/04/2011

Lo he seleccionado porque...

Me sentí enseguida más cómoda al entrar en mi clase con mis actividades bien clarificadas y organizadas. Antes elegía una actividad porque me gustaba, me parecía divertida, pero nunca sabía donde meterla y solía pasar de una cosa a otra sin relación alguna.

Me gustó en particular las ideas de actividades de calentamiento porque tengo unos alumnos que siempre llegan tarde y me sentía muy incómoda con los que ya estaban sentados porque no quería empezar nada nuevo sin los demás.

ANEJO 7. REFLEXIÓN FINAL

Reflexión final de: .....

Fecha:

1. ¿He participado activamente durante el curso?

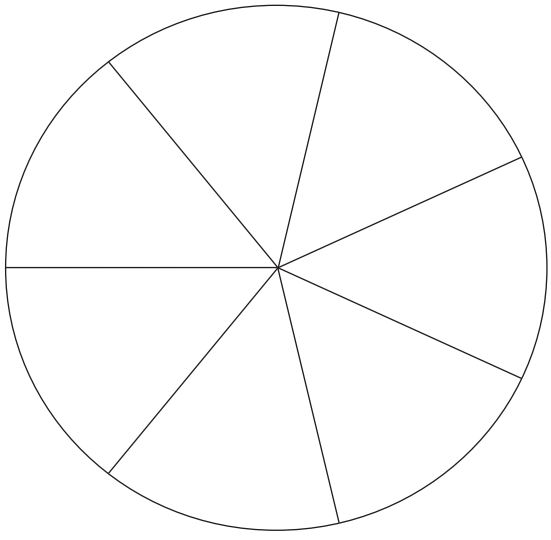
2. Después de leer el Punto de partida ¿ha cambiado en algo mi opinión?

3. ¿Voy a poner en práctica alguna idea del curso en el futuro?¿Por qué?

4. Si tuviera que quedarme con una sola idea del curso, ¿qué idea destacaría?

Los siete aspectos más importantes que necesita un profesor (Reflexión final)





ANEJO 8. HOJA DE EVALUACIÓN Y RETROALIMENTACIÓN PARA LOS ASISTENTES

CURSO DE FORMACIÓN DE PROFESORES 2010/2011

Calificación final de: .....

Fecha:

1) Portafolio:

.... / 10										
Obligatorio										Obligatorio
Punto de partida	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Reflexión final
	Elección libre de un documento de cada sesión										

2) Asistencia:

COMENTARIOS FINALES: