¡Vamos a grabarnos! La evaluación para el aprendizaje de recursos argumentativos en debates

Sergio Bermejo Alonso
Instituto Cervantes de Nueva Delhi

FICHA DE LA ACTIVIDAD

1. **Objetivos:**

– Trabajar recursos para el fomento de la autoevaluación de la interacción oral.
– Trabajar recursos textuales para la argumentación, la contraargumentación y la gestión del habla.
– Aumentar el sentido de pertenencia al grupo y responsabilidad con el trabajo.
– Practicar interacción oral: el debate.

2. **Nivel específico recomendado:** B1 / B2(MCER).

3. **Tiempo:** diversas sesiones a lo largo de dos semanas.

4. **Materiales:** fragmento de la película *El método Grönholm* / fotocopias con las fichas de trabajo / cámara de vídeo o *smartphone* con aplicación de vídeo.

5. **Dinámica:** parejas / grupos / individual.

1. PRIMERA SESIÓN: ACTIVACIÓN DEL CONOCIMIENTO PREVIO Y PRIMERA GRABACIÓN

A. La secuencia de trabajo que aquí se presenta se incluyó en la dinámica habitual de trabajo de los cursos generales de español del Instituto Cervantes de Nueva Delhi. Pretende enriquecer algunos contenidos del currículo del centro que se tratan de forma poco exhaustiva. En concreto abarca contenidos de la unidad 11 del manual *Aula Internacional 3* de la editorial Difusión.

B. En este manual se propone como tema de discusión el uso dela tendencia de hacerse tatuajes y *piercings* por parte de jóvenes, así como un texto ilustrativo sobre su uso. La explotación de dichos textos materiales en el aula sería la siguiente:

primero, escribimos en la pizarra la palabra «tatuajes» e instamos a nuestros estudiantes a que digan todo lo que asocian a este concepto y lo apuntamos en la pizarra (también se pueden nombrar a uno o dos secretarios para que se encarguen de esto); a continuación, el profesor guía sus ideas formulándoles preguntas del tipo:

- ¿Qué significa «tatuajes»? ¿Para qué sirven? ¿Sabéis cuál es su origen?
- ¿Tenéis algún tatuaje? ¿Dónde? ¿Por qué os lo habéis hecho? ¿Tienen algún significado especial?
- Si no tenéis, ¿os haríais algún tatuaje? ¿Donde? ¿Por qué?
- ¿Por qué no os lo haríais? ¿Qué desventajas tiene hacerse un tatuaje?

C. El profesor les indica que para responder a alguna de las preguntas que se han formulado pueden leer y realizar las actividades del manual *Aula 3* (páginas 90 y 91).

D. Se anuncia a los alumnos que el objetivo es realizar un debate sobre este tema. Se les pregunta qué es lo que caracteriza los debates. Para preparar estas ideas se forman grupos de trabajo de tres personas, con alguna dinámica de agrupación, y se les entrega la *ficha de trabajo 1* para recoger ideas. Después se hace una puesta en común de estas ideas y se recogen en la pizarra. El profesor solo las comenta, desechando ideas equivocadas, pero no las analiza:

Ficha de trabajo 1

- ¿Qué es un debate? ¿Qué le caracteriza?
- ¿Cómo se inicia un debate? ¿Cómo se finaliza?
- ¿Cómo podemos argumentar a favor de una idea? ¿Cómo podemos contraargumentar?
- ¿Cómo reforzamos nuestros argumentos?

E. Se escribe en la pizarra el tema sobre el que van a debatir en la pizarra: «Tatuaje, ¿sí o no?», se les comenta que van a ser grabados y que ese material servirá para mejorar su producción oral. A los grupos de dos o tres personas antes formados se les entrega la *ficha de trabajo 2* en la que aparece la posición que deben defender e informaciones que les pueden ayudar a preparar el debate. Tienen 10 minutos para prepararse:

Ficha de trabajo 2 (posición A): estáis a favor de hacerse tatuajes, tenéis que:

- escribir todas las ideas que creéis que se posicionan a favor de los tatuajes;
- elegir las ideas o argumentos clave que queréis defender;
- pensar en posibles puntos débiles de tu posición. Anticípate a tu oponente;
- recordar recursos que os pueden servir para organizar vuestra posición en el debate.

Ficha de trabajo 2 (posición B): estáis en contra de hacerse tatuajes, tenéis que:

- escribir todas las ideas que creéis que se posicionan en contra de los tatuajes;
- elegir las ideas o argumentos clave que queréis defender;
- pensar en posibles puntos débiles de tu posición. Anticípate a tu oponente;
- recordar recursos que os pueden servir para organizar vuestra posición en el debate..

F. Una vez preparado el debate se realiza y se graba. Se les pide que consulten lo menos posible sus apuntes o que los utilicen de guion, para que no interfiera en el desarrollo natural del debate. Asimismo se les pide que respeten los turnos de habla de sus compañeros y que todos los miembros de cada grupo participen. Este material grabado el profesor se lo lleva para preparar transcripciones y el análisis de lo recogido.

2. SEGUNDA SESIÓN: ANÁLISIS DE LOS DEBATES

A. Se les comenta que en la sesión van a analizar el debate que mantuvieron el día anterior y se les pide que miren con ojos críticos su actuación. Una vez dicho esto, se les muestra los vídeos e insta a que apunten en sus cuadernos todo lo bueno y lo malo que observen en las grabaciones. El profesor las analiza con ellos y les indica que se centren especialmente en los aspectos relacionados con la organización argumentativa, el modo de introducir y concluir argumentos, así como otros elementos ligados a la estructura textual y a su actuación durante el debate (participación, actitud, etc.).

B. A continuación, se les entrega la *ficha de trabajo 3*. En ella se trabaja, en primer lugar, aspectos generales de la argumentación (observados en el análisis de la grabación) y, posteriormente, se analizan otros más específicos del discurso argumentativo: la introducción de argumentos y contraargumentos. El objetivo es que los alumnos autoevalúen el modo en que gestionan y construyen los debates, tomen conciencia de lo que deben mejorar en este género discursivo proporcionándoles retroalimentación.

Ficha de trabajo 3

«Tatuajes, ¿sí o no?»: análisis de la interacción de clase

1. Coherencia en la interacción

Observa detenidamente la siguiente secuencia del debate «Tatuajes, ¿sí o no?» y responde a las siguientes preguntas:

a) Cuando debatimos presentamos argumentos. En este fragmento ¿se presentan siempre? ¿Cuándo no se presentan?
b) En un debate defendemos y contraargumentamos ideas, es decir, defendemos ideas opuestas a las del grupo contrario. En este fragmento, ¿se presentan argumentos diferentes siempre? ¿Cuándo no?
c) En un debate se sigue una línea interactiva que los participantes en el debate respetan ¿aquí se sigue la línea de debate abierta por los participantes en él?

Lee las transcripciones para analizar el debate y haz las siguientes actividades:

a) Observa cómo inician sus intervenciones los participantes en el debate, ¿corregirías algo?
b) Observa también cómo realizan sus contraargumentaciones, ¿corregirías algo?

Transcripción 1. Grupo 1 [00:45 - 1:56]

Sh.: … [los tatuajes] que representan las comunidades diferente y estatua de la gente.
Ni.: Pero si hacemos los tatuajes es más difícil para nosotros, no podemos buscar el trabajo.
Ra.: Es verdad, también está prohibido si las necesitas solicitas algunas veces.
Na.: No es necesario llevar las tatuajes o los *piercings* en las partes del cuerpo que son visibles. Ah, es posible llevar un tatuaje o un *piercing*, cual que te gusta, en parte del cuerpo que es es, que no es visible.
Ra.: Sí, eso es verdad. Pero cuando tenemos el tatuaje no podemos donar el sangre a otro en hospital. ¿Sí? Sí, es verdad.

2. Argumentar y contraargumentar

Transcripción 3. Grupo 3 [0:17 - 2:23]

Ru: Los tatuajes son una moda de estilo y una moda muy nueva y mucha gente le parece muy bonito, los tatuajes muy bonitos, por eso quieren llevar a a su cuerpo.
Cha: Por su cuerpo.
Ap: Una pregunta ¿para qué sirve?
Cha: Para mostrar sentimientos.
Ap: Pero puede usar una carta o puede usar, puede dar un regalo para que ellos puede expresar.
Cha: Es que es una manera muy serio para mostrar su emociones.
Ru: Porque para tener un tatuaje alguien tiene que tener mucho dolor lo que no puede tener una carta o un mensaje por eso es una manera para demostrar que demostrar su cariño, amor o sus sentimientos.
Ap: Y aunque… existe una un riesgo de contraer enfermedad, y está bien?
Ru: Pero si tú vas a sacar un tatuaje a una persona que hace el especialista en este campo en trabajo, ella siempre va a mantener seguridades. Entonces eh si tú tiene energía (...)

3. TERCERA SESIÓN: PRÁCTICA Y SISTEMATIZACIÓN

A. Se anuncia que se van a practicar recursos para argumentar y se les reparte la *ficha de trabajo 4* que muestra el modelo de argumentación y contraargumentación, así como actividades para su observación y análisis en un fragmento de la película *El método Grönholm*. Además se les pregunta si conocen otras expresiones y estrategias similares, y se les remite a las expresiones que se presentan en la ficha.

Ficha de trabajo 4

En la escena de la película *El método Grönholm* puedes ver el dialogo que sostienen uno de los candidatos a un puesto de trabajo y la secretaria. El candidato no está de acuerdo con ella, ¿por qué no lo está? Después vuelve a ver la escena y con la ayuda de la transcripción apunta en el cuadro los argumentos de cada uno de ellos.

***El método Grönholm* (Es.1)**	**Tesis**	**Apoyo**
El candidato		
La secretaria		

Transcripción de la escena 1:

Candidato 1: Buenos días. Otros candidatos: Buenos días [hola] [...]

Candidato 1: Esto yo ya lo he completado. Perdona, eh, yo ya he completado un formulario igual que este. Es más he completado dos. Uno por cada entrevista que he tenido. Y además encontrará un currículum donde podrá encontrar prácticamente lo mismo. No sé por qué tengo que rellenarlo otra vez.

Secretaria: Lo están haciendo todos.

Candidato 1: Sí, ¿y?

Secretaria: ¿Y?

Candidato: Mira, que me parece que no soy el único aquí que cree que esto es, no sé, un poco humillante ¿sabes?

Secretaria: Nadie te obliga a hacerlo.

Candidato: ¿Cómo?

Secretaria: Que no es obligatorio.

Candidato: Ah, bueno.

Secretaria: Solo tienes que rellenarlo si quieres formar parte de la evaluación.

Candidato: Los seis prueban en concreto, no sé, para probar nuestra paciencia porque, si es así, yo lo relleno por tercera vez y todo bien.

Secretaria: Mira, no entiendo por qué te molesta tanto. No sé, me parece a mí que con una actitud tan poco flexible pues... Lo digo por ti, no es mi problema [...]

Observa el modelo clásico de argumentación y contraargumentación:

Argumentación		
Tesis: ¿Qué sostengo?	**Base**: ¿Por qué lo sostengo?	**Garantía**: ¿Qué apoya mi tesis?
Felipe no debería conducir.	Ha bebido y parece borracho.	Borracho no se puede conducir bien: informes médicos acreditan que beber alcohol deteriora los reflejos del conductor.

Contraargumentación		
Tesis (antítesis) ¿Qué sostengo?	**Base**: ¿Por qué lo sostengo?	**Garantía**: ¿Qué apoya mi tesis?
Tengo que ir a casa en mi coche.	Solo he bebido una o dos cervezas.	Nunca he tenido ningún problema después de beber una o dos cervezas.

Introducir una opinión personal	
En mi opinión, Para mí, ..Tal como yo lo veo, A mi entender,	... no **es** una buena película.

Expresión de opinión	
Creo... Considero... Me parece... Es cierto...	que la película no **es** buena.
Creo... No considero... (A mi) no me parece... No es cierto...	que la película no **sea** buena.

<table>
<tr><th colspan="3">Contraargumentar</th></tr>
<tr><td>Es cierto que la película no es buena,</td><td rowspan="2">pero
sin embargo no obstante</td><td>ha obtenido un enorme éxito, por algo será.</td></tr>
<tr><td>Sí, tienes razón,
Sí, es verdad,
Puede ser verdad,
Entiendo/comprendo</td><td>lo cierto es que ha obtenido un enorme éxito.</td></tr>
<tr><th colspan="3">Añadir argumentos</th></tr>
<tr><td rowspan="2">Además,
Y es que, además,
Es más,</td><td>en el fondo
la verdad es que
lo cierto es que</td><td>no entendemos los gustos del público.</td></tr>
<tr><td>no creo que</td><td>entendamos los gustos del público.</td></tr>
</table>

Ahora fíjate en la siguiente situación. Luis y Ana comparten piso desde hace unas semanas pero han descubierto que no pueden vivir juntos. Comenta con tu compañero qué les puede molestar del otro y escribe los argumentos y contraargumentos que pueden utilizar para defender su posición. Después escribe el diálogo en el que podrían aparecer y trata de añadir otros posibles argumentos a favor de una posición:



Le gusta levantarse tarde, escuchar música por la noche y ver fútbol con sus amigos los fines de semana.

No soporta las rutinas, la comida que le recuerda a la de su madre ni que entren en su habitación.



Le gusta levantarse temprano, la música clásica. Le encanta cocinar comida casera.

No soporta lo inesperado y le molesta no poder descansar los domingos.

Ejemplo:

Argumento de Ana: *No quiero que vengan tus amigos a casa el domingo, es que quiero descansar.*

Contraargumento de Luis: *Vienen unos amigos a ver el* fútbol y no vamos a hacer ruido.

4. CUARTA SESIÓN: PUESTA EN PRÁCTICA DE LO APRENDIDO

A. En esta sesión se realiza la tarea final de la secuencia de trabajo. Se propone un debate que vuelve a ser grabado y sirve también como material de evaluación y aprendizaje. Se adaptan los contenidos de esta actividad y se integran en la secuencia natural de clase. Los temas son los que aparecen en la *ficha de trabajo 5*. Se formaron parejas para este debate favoreciendo que todos participaran en él. Cada una de las parejas presentaba su posición y la enfrentaba a la de otra pareja. La forma de preparación del debate se ha mostrado más arriba.

Ficha de trabajo 5

- ¿Llevarías la cartera que te has encontrado en la calle a la policía para devolvérsela a su dueño?
- ¿Darías un beso a tu novio/a delante de una cámara?
- ¿Podrías pasar tres meses sin ver a tus padres y familiares?
- ¿Serías capaz de desnudarte delante de las cámaras?
- ¿Harías una cosa peligrosa o prohibida para conseguir el puesto de trabajo ideal?
- ¿Llegarías a asesinar a alguien si te encontraras en una situación muy crítica?

5. QUINTA SESIÓN: EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE Y DE LA SECUENCIA DE TRABAJO

A. En esta clase se revisa la nueva interacción grabada, se evalúa el trabajo desarrollado y se recogen las opiniones acerca del uso de grabaciones en clase. En primer lugar, se analizan las transcripciones de cada grupo (*ficha de trabajo 6*). Cada uno debe volver a observar su interacción con ayuda de una ficha igual a la *ficha de trabajo 3*. Después, se comentan las observaciones en grupo y se les proporciona retroalimentación.

Ficha de trabajo 6

Transcripción 4. Grupo 1. Sesión de grabación 2

AP: Sí, ¿por qué no?, porque soy muy pobre, y porque he dicho, y me podría ayudar, y porque el dueño ya ha aceptado que ha perdido su cartera, y entonces no hay una necesidad de devolverla.
NA: no estás convenciendo de que el argumento que la cartera que la cartera tiene dinero pero es que el dinero tiene su dueño no es tuyo.
AP: Sí, yo entiendo, pero lo que he dicho son mis necesidades son más importantes que el dueño que tiene la cartera.
NA: Son más importantes, pero si me encontraría la cartera en la calle iría a devolvérselo a su dueño, porque yo opino que el dinero en la cartera no de mío, es de su dueño…
AP: Sí lo entiendo pero no sé si la policía también puede devolverla a dueño también ¿no?

Transcripción 5. Grupo 5. Sesión de grabación 2 [ ]

DEEP: … para conseguir el puesto yo puedo robar un documento de mi amigo y daría a mi jefe para una buena oportunidad.
Depik: ¿Por qué? Hay otro más opciones.
DEEP: No, esta opción es más fácil. Y yo puedo conseguir una famosa, actores también.
Depik: Tienes razón, pero amigo de ti también, no no es correcto para él. El puede dejar a su…

B. Para evaluar la utilidad, aprovechamiento y aceptación de la secuencia de actividades se les entrega la siguiente ficha (*ficha de trabajo 7*). Los resultados mostraron que a los alumnos les pareció útil la secuencia (media: 4), que mejoraron su habilidad oral y de interacción (media: 4). Y manifestaron que les gustaría seguir trabajando con actividades parecidas.

Ficha de trabajo 7

Marca la respuesta adecuada y responde a las siguientes preguntas del 1 (mínimo) al 5 (máximo):

– ¿Te han parecido útiles los ejercicios para mejorar tu español? 1 2 3 4 5
– ¿Crees que has mejorado tu capacidad de expresión oral? 1 2 3 4 5
– ¿Hay algo que no te guste de las actividades que has hecho? ¿Qué cambiarías?

BIBLIOGRAFÍA

Domínguez García, N. (2010). «Argumentar, contraargumentar, concluir: los conectores». *MarcoELE* n.º 10, pp. 51-68.

Quesada Castillo, R. (2006). «Evaluación del aprendizaje en la educación a distancia en línea». *RED. Revista de Educación a Distancia*, pp. 1-15.

Martín Peris, E. (2001). «Textos, variedades lingüísticas y modelos de lengua en la enseñanza del español como lengua extranjera». *Carabela* n.º 50, pp. 103-136.

VV. AA. (2006). *Aula 3*. Barcelona: Difusión.

VV. AA. «Marco común europeo de referencia y Portfolio de las lenguas». *Mosaico* n.º 9. Revista para la Promoción y Apoyo a la Enseñanza del Español.