# ONOMÁSTICA Y LINGUO-CULTUROLOGÍA: ONOMALEXEME SIGNIFICADO ASPECTO SOCIAL

MEXRIXON SAIDJODJAEVA

*Universidad Estatal Uzbeka de las Lenguas del Mundo*

El fin del siglo XX y el comienzo del XXI es notado por una búsqueda continuamente de principio metodológico del aprendizaje de idiomas y las unidades lingüísticas. Nuevos paradigmas de la lingüística moderna ofrecen no tanto complementarios como profundo (a veces no paradigmático) la interacción a nivel de una metodología común y las técnicas individuales. Ellos incluyen, sobre todo, la lingüística cognitiva y semasiología. Para ello, tienen los requisitos internos. Por un lado, el proceso de comprensión de la realidad, acompañada de su evaluación e interpretación del significado del lenguaje y la formación de valores que genera objeto semasiología; y, por el contrario, tiende a la comprensión de la historia semasiología cognitivo de la estructura semántica de la estructura del lenguaje y la comprensión de las leyes de aplicación significado lingüístico en habla [1. P. 31].

El paradigma científico actual requiere un enfoque integrado para el estudio de los fenómenos del sistema de la lengua. Este enfoque a la solución de problemas es especialmente característico de rápido desarrollo en la semántica cognitiva recientes, que trata de la verbalización de conceptos a través de la implementación de las palabras semánticas en el compuesto discurso (descriptiva) y la estructura metafórica [2. P. 182]. Ella ciertamente tiene el poder en relación con la descripción adecuada de espacio onomástica. La semántica cognitiva explora las características mentales de los fenómenos semánticos y es una parte integral de la lingüística cognitiva, para describir y explicar la estructura y el funcionamiento de la cognición humana, es decir, todas las estructuras mentales o la interacción del individuo con el mundo - la sensación, la percepción, la clasificación de los objetos, la fijación de la experiencia en forma de imágenes mentales, gráficos, *scripts*, exteriorización del contenido mental en las formas icónicas de la lengua, la cultura, los rituales sociales de la filosofía, la política, la estética, el estilo, etcétera [3. P. 37].

Los enfoques de los problemas de significado lingüístico pueden cubrir tanto la estructura semántica (el ámbito de los valores y atributos), y los procesos semánticos

(comprensión de los significados lingüísticos). En este sentido, el enfoque lingüístico-cognitivo para los problemas de los valores de idioma onomalexeme como el lenguaje de signos especiales, que forma parte del espacio onomástica, es uno de los posibles métodos de análisis en el estudio de los nombres propios en la totalidad de sus componentes y sus factores.

Como ustedes saben, los tipos de conocimiento se dividen en conocimientos lingüísticos y el conocimiento sobre el mundo (enciclopédica o pragmática). Hay dos formas de conciencia social: el idioma actual y cognitiva, es decir, cognitivo. Por lo tanto, no requiere prueba especial de la tesis de que epistemológicamente, es decir, con objetivos educativos, la semántica de la palabra es miembros no sólo permisibles pero necesarios y considerados.

Esta situación está relacionada con el nombre propio, cuya importancia ha discutido y debatido durante mucho tiempo los lingüistas nacionales y extranjeros (V.I.Bolotov, N.I.Bondar, F.I.Buslaev, E.D.Golovina, A.V. Superanskaya, A.Funke, D.S.Mill, A.Gardiner, O.Espersen, etc.).

Según A.V. Superanskaya, nombre propio contiene el habla, el lenguaje y la información enciclopédica. Desde los nombres propios son sociales, la superposición de información enciclopédica y lingüística y se cruzan, no es la característica única de un nombre propio, el cual debe resolverse [7. P. 79].

En un análisis de espacio onomástico de una determinada región, el país detectó la presencia (disponibilidad) de elementos socialmente significativos en la formación de espacio onomástico.

A pesar de la gran cantidad de trabajos existentes en la onomástica (N.F.Alefirenko, V.D.Bondaletova, M.V.Golomidova, S.O.Goryaeva, L.I.Dmitrieva, S.A.Popov, y otros.), una serie de problemas que aún permanecen fuera del foco de la investigación. En primer lugar, se refiere a los aspectos pragmáticos y socio-culturales de la onomalexeme. Comprensible y muy natural parece mostrar interés en los procesos relacionados con la relación entre la ciencia y la cultura onomástica.

La cultura espiritual popular tradicional actual encarna la historia, la filosofía, el desarrollo y el enriquecimiento de la experiencia de las personas, la formación de sus puntos de vista estéticos, que son el resultado del auto-conocimiento como parte del mundo, el universo. Nuevas características de cada nación singular cultura entran en estrecha interacción con los valores culturales universales.

Un papel especial en el proceso del renacimiento cultural de la gente, por supuesto, hoy juega el lenguaje. La gente crea su propio idioma, por lo que cada lengua es peculiar y nacional. El hombre es social por naturaleza. Su relación con la sociedad es ilimitada y se basa en la unidad dialéctica «hombre <-> sociedad.» Por lo tanto, parece que los nombres son sociales por su natural. «Toda la historia de los nombres es social» [6. P. 51].

Con un carácter interdisciplinario pronunciado, el vocabulario de nombres permite vincular el estudio de la lengua con la literatura, la historia y la cultura de la gente [5. P. 6]. La percepción subjetiva de la realidad objetiva de la cognición humana comienza con un valor inicial del hombre como creador de su propio mundo. Para entenderse a si mismos como individuos de otras personas se tienen que llamar a si mismo, es decir, obtener el nombramiento correspondiente. En otras palabras, ha recibido y sigue recibiendo en la actualidad apodos diferentes.

Como sabemos, en la antigüedad el epíteto del hombre individualizado refleja su carácter, costumbres, etc. Fue más sistemática a través de la protección de los nombres humanos, que en la mayoría de los casos se encontraban en los apellidos. Sin embargo, con el advenimiento de la identidad religiosa sacudido «erosión». Esto se debe al monopolio natural de la religión en los nombres del total de pedidos, asignando el derecho exclusivo de dar a su hombre [6. P.33].

Tolerar un hombre así no podía obligar a ser tratado como una persona. Por lo tanto, un cierto número de apodos - nombres personales informales que han sido y siguen siendo un medio de la asignación de un número de hombre como él. En primer lugar, es significativamente diferente acto de comunicación en términos de interacción de los sujetos con cada uno otro. En segundo lugar, le permite realizar el propósito principal de nombrar - permite seleccionar el sujeto / objeto se muestra en el nombre de su actitud hacia lo que llama, para expresar esta relación para evaluar un sujeto / objeto.

Es por esta razón los nombres personales vocabulario utilizado por el hombre con el fin de evaluar un fenómeno particular, se debe principalmente al hecho de la casa, que se construye para sí mismo. La «sociedad se preocupa por el nombre de cada uno. Nombre a persona sólo necesita en la comunidad y la sociedad «[6. P. 33].

Irónicamente, los nombres propios son diferentes de los nombres comunes completa libertad de elección. A pesar de esta amplia investigación, sin duda, demuestra lo difícil debido a elegir su propio nombre norma onomasiológica incluso en ausencia de prohibiciones religiosas y legales.

En la práctica de la comunicación cotidiana, muchas tradiciones y los factores culturales se superponen a los nombres de la gente de su propia, creando sus matices estilísticos e incremento adicional de significado [4. P. 6].

La semántica de un nombre propio concentran discurso (dirección), y extralingüístico (histórico y geográfico, psicológico, emocional e ideológica, etc.) signos.

En la etapa actual es una unidad de aislamiento activo de una serie de similares, cuando se trata de nombres modernos y apodos. Desafortunadamente estas categorías onomástica aún no han recibido la iluminación adecuada en términos teóricos y prácticos. Y, de hecho, nos dicen acerca de la mentalidad de la persona, gente, pueblo, nación y cultura de la región y el país en su conjunto.

El deseo de unificar, de unir a la familia como unidad de la sociedad, los intereses del Estado llevaron al hecho de que en una sociedad que funcione la antroponimia oficial - nombres que le dan una gran cantidad de material para la reflexión sobre la antropolexeme socio para la divulgación de la cognición social, cifrada en la educación, el empleo y el funcionamiento de un nombre propio en una sociedad determinada, limitada geográficamente. Un análisis de espacio onomástico de una región particular del país puede detectar la presencia de elementos socialmente importantes en la formación del espacio onomástico.

Explorando onomalexeme y su destino en diferentes siglos, cada persona es capaz de establecer vínculos entre los pueblos, para averiguar cómo fue el asentamiento de diversos lugares de la región y el país. El uso de palabras que formaron la base de los nombres modernos, apodos, que constituye la formación de antroponímico u onomástica antropológica moderna, se puede explorar las características de la vida cotidiana de las personas que vivieron en el pasado distante. Todo esto contribuye al desarrollo de la conciencia histórica y cultural y la educación estética del hombre.

Así, el aspecto social, los valores «sociales» onomalexeme mentiras en sus características para personalizar y para proporcionar información sobre una persona a otros miembros de la sociedad. Todo esto se refleja en la formación del actual sistema de categorías antroponímico formales e informales «de vida» en la sociedad y es un componente importante de la cultura de las personas.

BIBLIOGRAFÍA

Alefirenko N.F. *Problemas de estudio semiológico cognitiva del lenguaje / / palabra - la conciencia - la cultura.* - M: Flint, 2006, P. 31-41..

Kolesov V.V. *Filosofía de la palabra rusa*. - SPb: , ЮНА 2002..
Kravchenko A.V. *Lingüística cognitiva hoy: los procesos de integración y el problema del método // Problemas de lingüística cognitiva*. - 2004. - № 1. - P. 37-53.
Levin E.M. *Onomástica espacio en el arte de la palabra*. - Belgorod: Universidad Estatal de Belgorod, 2003.
Leonovich O.A. *Ensayos en la onomástica de inglés*. - M., 1994.
Nikonov V.A. *Objetivos y métodos de anthroponimics // nombres personales en el pasado, presente y futuro: retos anthroponimics*. - M: Ciencia, 1970. P. 33-56.
Superanskaya A.V. *La teoría general del nombre propio*. - M., 1973.