Argumenta mejor, una plataforma para mejorar la escritura académica del ensayo argumentativo en español

Anita Ferreira Cabrera
Universidad de Concepción, Chile

INTRODUCCIÓN

En estos tiempos, la enseñanza de la escritura requiere de modelos metodológicos híbridos que potencien el desarrollo del aprendizaje colaborativo y formativo a través de estrategias de retroalimentación textual novedosas con el propósito de apoyar el mejoramiento de la habilidad escrita en nuestros estudiantes en formación, particularmente en quienes serán los futuros profesores de español por su impacto para acceder a otras áreas del saber. El desarrollo de competencias de escritura académica constituye un desafío central en la formación de estudiantes universitarios y en la práctica docente.

En este contexto, las herramientas digitales adquieren un rol protagónico, al ofrecer espacios flexibles e interactivos que permiten guiar al estudiante en el proceso de redacción. Las plataformas están potenciando nuevos escenarios y modos de interacción entre el texto, los escritores y la audiencia. Estos recursos tecnológicos permiten incorporar cambios importantes en la forma de enseñar y aprender la habilidad escrita, facilitando tanto en los profesores como en los estudiantes la adopción de nuevos roles. La plataforma Argumenta Mejor surge como una propuesta innovadora cuyo propósito es fortalecer la escritura del ensayo argumentativo a través de un modelo de retroalimentación anticipatoria y colaborativa, que orienta al estudiante durante las distintas fases del proceso de escritura, proporcionando apoyos que promueven la reflexión crítica, la autonomía y la mejora continua. El ensayo como género discursivo académico es interpretativo, argumentativo, expositivo, de estructura flexible y enfoque libre, abierto y personal, que exige rigor y profundidad en tanto conocimiento, reflexión, y calidad lingüística. Una de las funcionalidades más relevantes es la retroalimentación entre pares, la que se gestiona mediante un sistema de asignación aleatoria de textos. Cada estudiante recibe un escrito elaborado por un par y, a su vez, su propio texto es evaluado por otro compañero. Esta estrategia promueve la reflexión crítica, el aprendizaje colaborativo y la construcción de criterios compartidos de calidad. El objetivo principal en esta comunicación es presentar, grosso modo, el diseño y funcionalidad de los distintos componentes de la plataforma para apoyar el proceso de escritura de un ensayo argumentativo.

1. ASPECTOS TEÓRICOS

1.1. La escritura académica del ensayo argumentativo

La escritura académica del ensayo argumentativo constituye una competencia central en la educación superior, estrechamente vinculada al desarrollo del pensamiento crítico y a la participación en las prácticas discursivas propias de las comunidades académicas (Mendoza et al., 2025; Ferreira, 2025a; Pastor Cesteros y Ferreira, 2018). No obstante, la investigación coincide en que su dominio no se adquiere de forma espontánea. Estudios diagnósticos han identificado debilidades persistentes en la formulación de la tesis, la organización global del texto, la articulación argumentativa y el uso crítico de fuentes académicas, con una tendencia a la reproducción mecánica de citas que limita la construcción de una voz argumentativa autónoma (Carranza Gutiérrez y Pérez Álvarez, 2021; Rayas Rojas y Méndez Puga, 2017).

Diversas revisiones de la literatura advierten que la escritura académica ha sido abordada, en muchos contextos universitarios, desde enfoques implícitos o remediales, sin una enseñanza sistemática y situada en los géneros discursivos académicos, lo que genera una brecha entre las expectativas institucionales y las competencias reales de los estudiantes (Mendoza et al., 2025; Sito y Moreno, 2021). Frente a este escenario, la literatura propone concebir la escritura argumentativa como una práctica epistémica y sociocultural que requiere enseñanza explícita, enfoque procesual y andamiajes pedagógicos sostenidos.

1.2. Tecnologías digitales para la enseñanza de la escritura

La literatura en educación superior coincide en que el uso de tecnologías digitales en la enseñanza de la escritura académica solo resulta formativo cuando se integra a decisiones pedagógicas explícitas que orientan el proceso de producción textual. Desde esta perspectiva, se subraya la necesidad de superar enfoques instrumentales y concebir las plataformas digitales como entornos de mediación didáctica, diseñados para apoyar el aprendizaje y no únicamente para facilitar la entrega de tareas (Cabero-Almenara, 2020; Ferreira, 2022b; Valverde González, 2018; Álvarez y Andueza, 2016).

Estudios recientes destacan el potencial de las plataformas para implementar modelos de evaluación formativa mediante ciclos iterativos de producción, retroalimentación y revisión alineados con criterios explícitos de calidad textual, reforzando el rol del diseño instruccional como eje del aprendizaje (Kaya-Capocci et al., 2022; Ferreira, 2022b). En dicha perspectiva, se ha enfatizado que el valor pedagógico de las plataformas digitales reside principalmente en su arquitectura didáctica y no en la tecnología utilizada per se (Noroozi, 2023; Ferreira, 2022b).

Investigaciones emergentes comienzan a incorporar el análisis de recursos digitales avanzados, incluida la inteligencia artificial, como apoyo a los procesos de retroalimentación en la escritura académica. No obstante, la literatura coincide en la necesidad de integrar estos recursos desde modelos pedagógicos reflexivos y no instrumentales, que fortalezcan la autonomía, la reflexión crítica y la autorregulación del aprendizaje (Andrade Juárez et al., 2025; Ferreira, 2025b).

1.3. Articulación entre escritura académica, retroalimentación colaborativa y entorno digital

La literatura en el ámbito de la enseñanza de la lengua ha subrayado la relevancia de articular la enseñanza de la escritura académica con prácticas de retroalimentación colaborativa mediadas por tecnologías digitales, concibiendo la escritura como un proceso social, situado y recursivo. Desde esta perspectiva sociocultural y procesual, la producción escrita deja de entenderse como un acto individual y lineal para asumirse como una práctica dialógica en la que la interacción con otros —docentes y pares— constituye un componente estructural del aprendizaje. En este marco, los entornos virtuales de aprendizaje operan como espacios de mediación pedagógica que reconfiguran las formas de interacción, revisión y construcción del conocimiento, al posibilitar dinámicas asincrónicas y sincrónicas de intercambio textual, evaluación compartida y reflexión metacognitiva (Ferreira, 2022b; Mauri et al., 2011; Hernández-Sellés, 2021).

En dicho contexto, Ferreira (2022b; 2025b) enfatiza que el valor pedagógico de los entornos tecnológicos no solo reside en los recursos utilizados, sino también en el diseño instruccional que articula objetivos, consignas y criterios de evaluación dentro de una secuencia coherente. Así, la integración de retroalimentación colaborativa en plataformas digitales adquiere sentido cuando se inserta en un modelo explícito de enseñanza del género académico, favoreciendo la planificación, la revisión recursiva y la autorregulación del aprendizaje. Esta concepción refuerza la idea de que la escritura académica se desarrolla en contextos de mediación intencionada, donde la interacción, la evaluación formativa y la reflexión crítica constituyen ejes fundamentales del proceso.

Desde esta perspectiva, la retroalimentación colaborativa se configura como una estrategia de evaluación orientada al aprendizaje, centrada en aspectos discursivos, retóricos y estructurales del texto, que favorece la reflexión metacognitiva y la autorregulación del aprendizaje. La evidencia empírica muestra que los mayores beneficios en la enseñanza de la escritura académica se alcanzan cuando la retroalimentación, la interacción entre pares y la mediación digital se integran coherentemente en propuestas pedagógicas explícitas y sostenidas (Gómez-Devís y Saneleuterio, 2020, Ferreira, 2025a, 2025b; Ferreira, 2022a; Ferreira, 2017; Latifi et al. 2021).

2. DESCRIPCIÓN DE LA PLATAFORMA *ARGUMENTA MEJOR*

La plataforma *Argumenta Mejor* es una herramienta digital orientada a estudiantes, futuros profesores de lengua, diseñada para apoyar la escritura académica del ensayo argumentativo mediante un modelo procesual, colaborativo y mediado tecnológicamente. El entorno se organiza en un curso virtual estructurado por cinco tópicos temáticos —«"El uso de la inteligencia artificial en educación", "¡Conectados con cuidado!: Explorando el uso de celulares en el aula", "Más allá del horizonte: Perspectivas sobre la migración", "Eutanasia: Explorando sus dimensiones éticas y humanitarias" y "Palabras en disputa: Lenguaje e inclusión"»— que sitúan las tareas de escritura en contextos significativos y facilitan la comprensión de los propósitos comunicativos del género. Las Figuras 1 y 2 ilustran la interfaz general del curso y un ejemplo con el primer tópico del curso, «El uso de la Inteligencia Artificial en el ámbito educativo».

En la Figura 1 se presenta la bienvenida al curso dirigida a los estudiantes destinatarios para quienes se ha desarrollado esta plataforma, corresponde a estudiantes universitarios en formación para ser profesores de español y luego se precisan los objetivos del curso escribir un ensayo y desarrollar diferentes tareas de escritura para dicho logro.



Fig. 1: Primer tópico del curso virtual «El uso de la inteligencia artificial en la educación».

En la Figura 2 se puede visualizar con mayor atención el primer tópico "El uso de la Inteligencia Artificial en el ámbito educativo". En el ámbito de la enseñanza de las lenguas y en el español, en particular, dicho tema es de interés y se articula con los contenidos educativos que entregan una mayor explicación sobre el uso de la tecnología en los diferentes procesos pedagógicos. Por tanto, se constituye

en una temática actualizada que beneficia el aprendizaje de la lengua. Además, la inclusión de la inteligencia artificial como eje temático no solo contextualiza la tarea de escritura en problemáticas contemporáneas, sino que promueve una alfabetización académica crítica, al invitar a los estudiantes a problematizar los alcances, límites y desafíos éticos de estas tecnologías en el ámbito educativo.

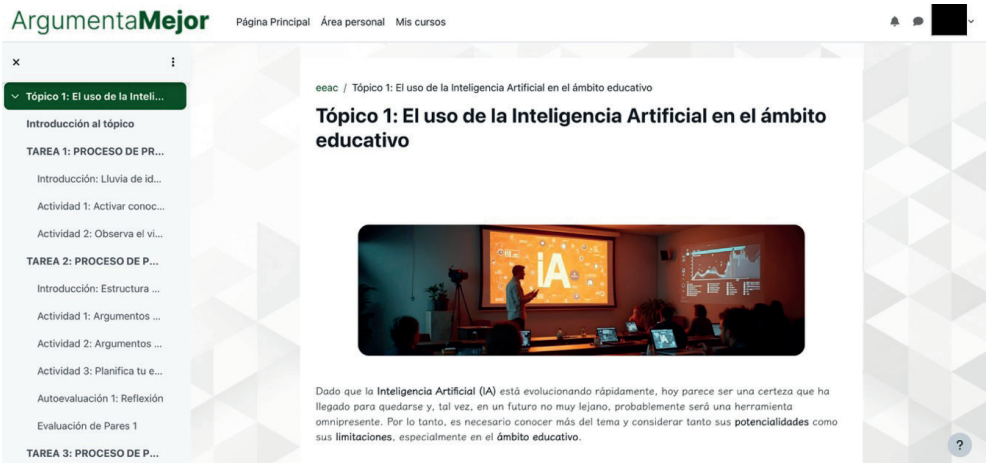


Fig. 2: Primer tópico del curso virtual "El uso de la inteligencia artificial en la educación"

En cada tópico del curso se facilita el proceso recursivo de escritura contemplando diferentes actividades graduales que tienen un carácter lúdico e interactivo y que desafían al estudiante para que elabore un texto que contenga una sólida estructura textual argumentativa. Para esto, no solo se ofrece la retroalimentación del docente, sino que otros recursos de evaluación, como lo es la autoevaluación que genera una instancia de reflexión y de toma de decisiones con respecto a los aspectos de contenido fuertes y débiles del texto. También, se ofrece la coevaluación implementando la retroalimentación de pares a través de rúbricas que benefician a ambos estudiantes (quien escribe y quien revisa) con evidentes mejoras para incorporar en el texto.

En cuanto a su organización, cada tópico consta de 12 tareas que abarcan las tres fases del proceso de escritura. La fase de la preescritura se conforma por las primeras 4 tareas. La fase de escritura se conforma desde la tarea 5 hasta la tarea 10. Finalmente, la fase de postescritura se encuentra conformada por la tarea 11 y 12 de este tópico.

La Figura 3 ejemplifica la Tarea 1, en la fase del proceso de preescritura a través de una actividad de lluvia de ideas. Para ello, el estudiante tiene acceso a un video que versa sobre cómo en China se monitorea la concentración de los alumnos con inteligencia artificial.



Fig. 3: Actividad de preescritura: lluvia de ideas con apoyo audiovisual.

De esta forma, se estimula la reflexión inicial y activación de conocimientos previos sobre el tema que se va a escribir.

Así también en la Tarea 3 "Proceso de preescritura: el esquema" (ver Figura 4), se ha implementado este recurso, utilizado por los buenos escritores, para organizar las ideas en torno a un tema y su argumentación.

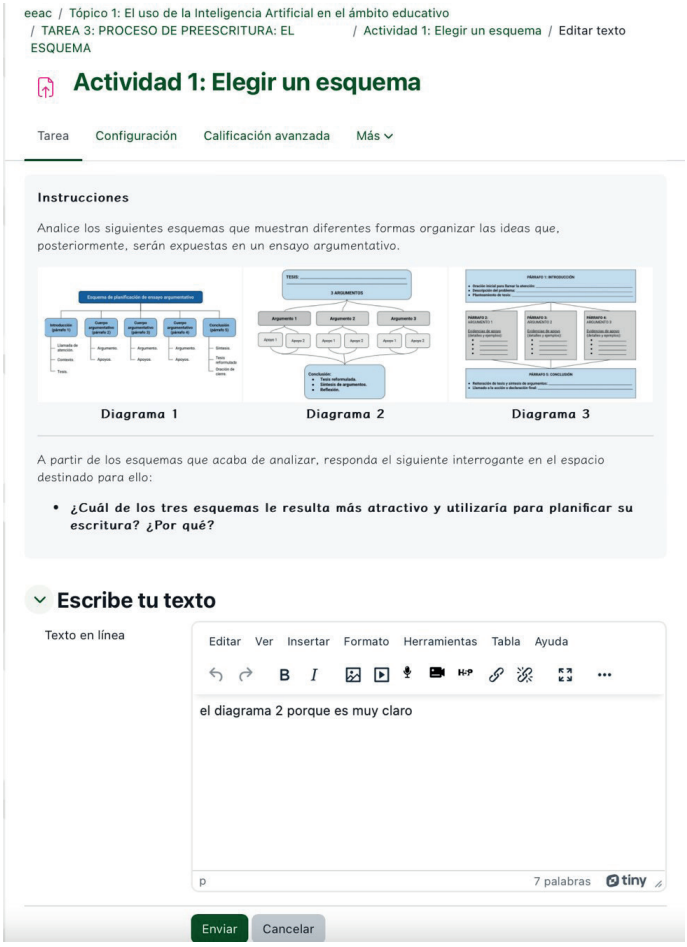


Fig. 4: Actividad de preescritura: el desarrollo de un esquema.

Se ha considerado tres actividades para dicha tarea. La actividad 1 corresponde a la elección de un esquema para organizar las ideas de las actividades previas justificando su selección. En tanto la actividad 2, el estudiante debe leer un texto sobre inteligencia artificial y analizar la estructura de tesis, llamada de atención y contexto en el segmento textual referido. En la actividad 3, se completa el esquema en función de un texto titulado "Desafíos y preocupaciones en torno a la integración de la Inteligencia Artificial en Educación", el cual luego deberá ser completado en una interfaz que ofrece la plataforma.

Las tareas que cubren el proceso de escritura propiamente tal se inician con la Tarea 5 "Investigando sobre el tema" (ver Figura 5).

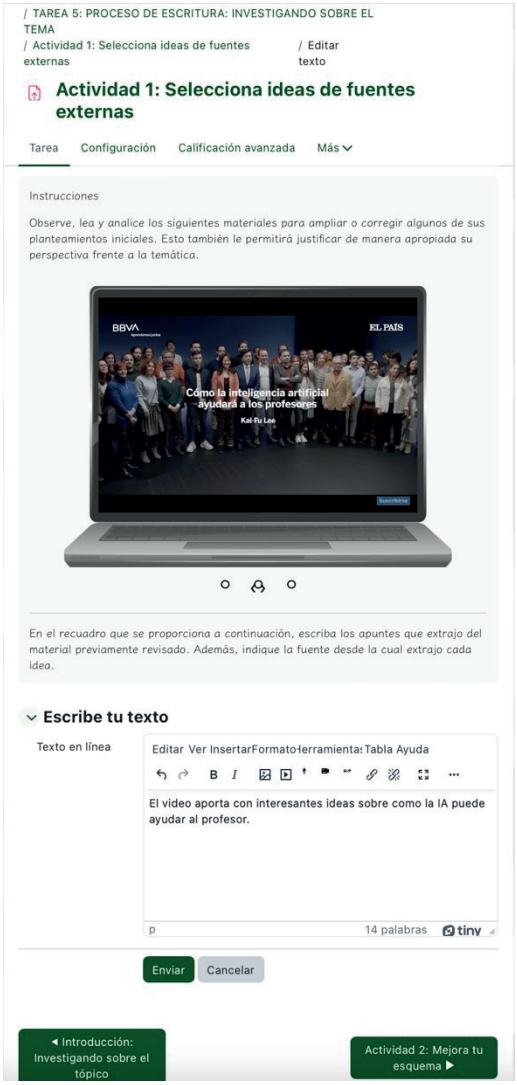


Fig. 5: Actividad del proceso de escritura, «Selecciona ideas de fuentes externas».

Considera la realización de tres actividades, en la primera se ofrece al estudiante materiales con información de dominio público donde se explica las ventajas y desventajas del uso de las IA en educación. En la Figura 5 se puede ver un video con una entrevista a un experto en la temática sobre cómo la IA ayudará a los profesores en su quehacer educativo.

En tanto, la Tarea 8 "Proceso de escritura: revisando y editando el cuerpo argumentativo", contiene una introducción sobre las implicancias de la escritura como actividad recursiva, enseguida se precisa la Actividad 1 "Desarrolla un argumento" (ver Figura 6).

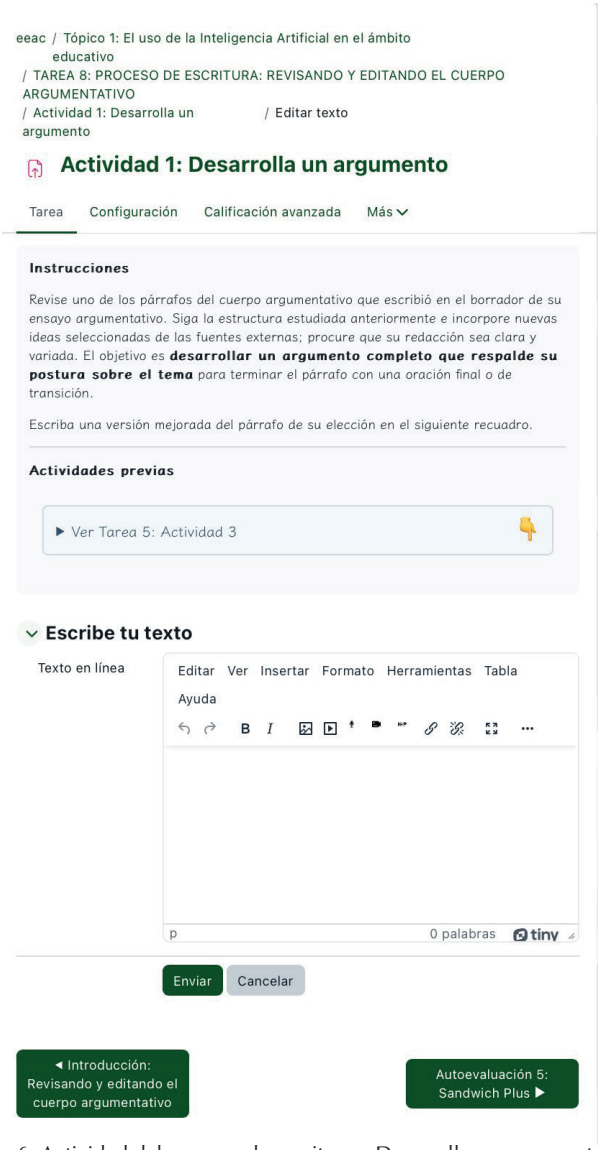


Fig. 6: Actividad del proceso de escritura, «Desarrolla un argumento».

En dicha actividad (ver Figura 6), el estudiante debe revisar uno de los párrafos del cuerpo argumentativo que ya debió haber escrito en el borrador de su ensayo argumentativo siguiendo la estructura estudiada e incorporando nuevas ideas seleccionadas de las fuentes externas y procurando una redacción clara y variada. El objetivo es desarrollar un argumento completo que respalde su postura sobre el tema para terminar el párrafo con una oración final o de transición. Posteriormente, como parte también de la Tarea 8, el estudiante deberá realizar una actividad de autoevaluación "Sandwich Plus" (ver Figura 7), donde tiene la oportunidad de volver a los párrafos que escribió en su ensayo argumentativo con el objetivo de

reflexionar críticamente sobre ello y evaluar lo que ha podido lograr. Para ello: a) resalta una fortaleza, b) señala los puntos de mejora, c) resalta otra fortaleza y d) sugiere un plan de acción para mejorar.



Fig. 7: Actividad de escritura: Autoevaluación para revisar y editar el texto.

La plataforma incorpora un sistema de retroalimentación colaborativa entre pares basado en la asignación aleatoria de textos. Cada estudiante asume un doble rol —receptor y proveedor de retroalimentación— lo que permite examinar su percepción sobre la claridad del proceso, la utilidad de las rúbricas y el valor formativo de la interacción evaluativa. Como se observa en la Figura 8, la retroalimentación recibida se estructura mediante rúbricas que orientan la evaluación

hacia dimensiones clave del texto argumentativo, promoviendo comentarios específicos y orientados a la mejora.

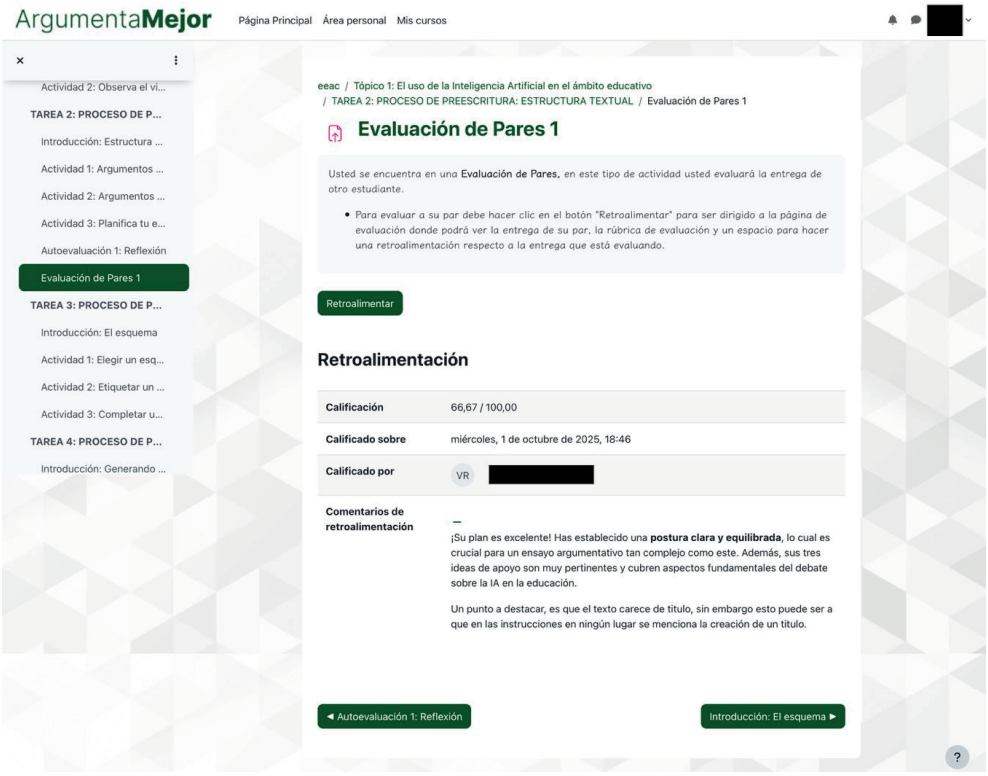


Fig. 8: Retroalimentación recibida: interfaz de evaluación entre pares mediante rúbrica.

La plataforma presenta un diseño pedagógico e instruccional estructurado y progresivo, junto con una interfaz funcional que facilita la navegación, la escritura en línea y la interacción entre pares. La Figura 9 muestra el espacio destinado a la retroalimentación otorgada, que combina rúbricas y comentarios abiertos, permitiendo valorar tanto el funcionamiento pedagógico como los aspectos técnicos y de usabilidad del entorno digital. La combinación de rúbricas analíticas y comentarios abiertos favorece una retroalimentación orientada a criterios explícitos de calidad discursiva, fortaleciendo la evaluación formativa y la construcción compartida de estándares académicos.



Fig. 9: Retroalimentación otorgada: espacio de comentarios y rúbrica para evaluar a un par asignado.

Finalmente, las Tareas 11 y 12 configuran una serie de actividades propias del proceso después de la escritra. La Tarea 11 (ver Figura 10) "Después de la escritura: revisando y editando mi ensayo" comienza con una introducción que coloca en relieve la importancia de la revisión antes de publicar el escrito final que será leído por los lectores. En la actividad "Ensayo final" el estudiante tiene la oportunidad de reescribir y editar su texto para luego hacer envío de este a través de la plataforma.

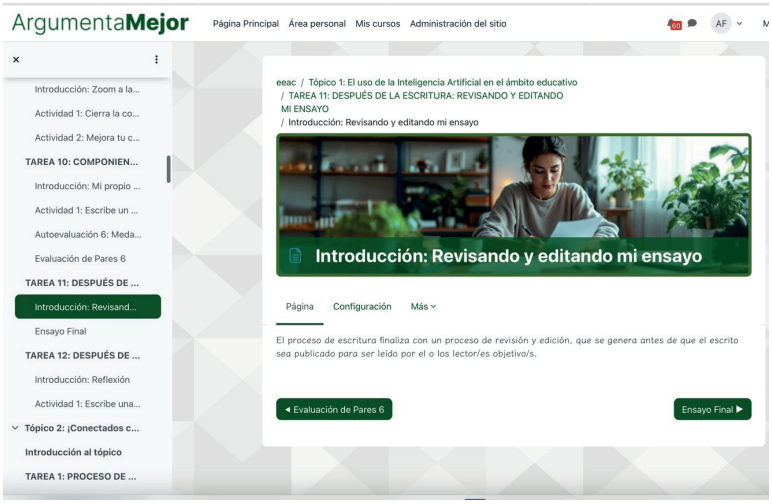


Fig. 10. Actividad para después de haber escrito el texto (después de la escritura en el proceso escrito).

La Tarea 12, "Después de la Escritura: Reflexión", culmina todo el proceso de escritura del texto y su revisión con una actividad reflexiva sobre lo aprendido y desarrollado en función del ensayo argumentativo (ver Figura 11). El estudiante debe realizar una actividad reflexiva, luego del largo proceso de escritura realizado y de sus distintas tareas donde ha recibido una evaluación de pares, ha evaluado su propio su avance en la escritura y recibido la evaluación final de su profesor o profesora. Con todas estas evaluaciones colaborativas debe hacer un pequeño análisis de lo aprendido, la pregunta que se le plantea y debe responder es sobre ¿Cómo lo ha ayudado este proceso de aprendizaje con la plataforma en el mejoramiento de su competencia escrita?

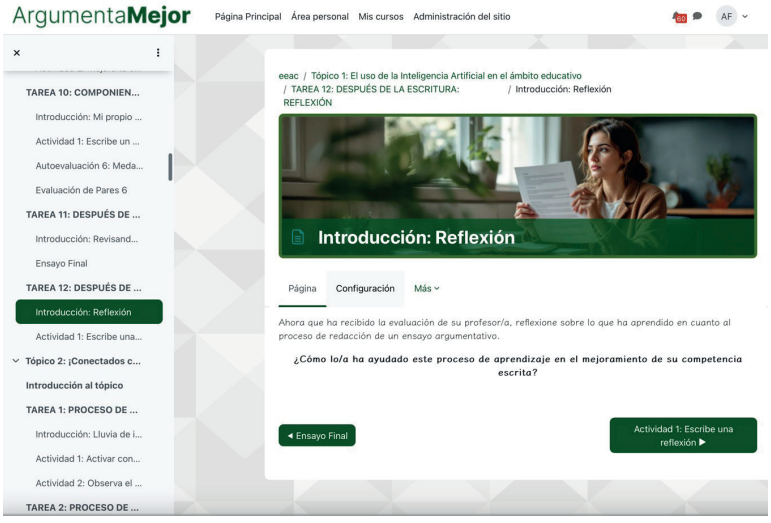


Fig. 11: Actividad final de reflexión sobre todo el proceso de escritura.

En suma, la plataforma *Argumenta Mejor* desplaza el foco del producto final hacia el proceso de construcción textual, integrando orientaciones anticipatorias y promoviendo la interacción entre pares como eje estructurante del aprendizaje. Este cambio de enfoque implica concebir la escritura académica no como una actividad evaluativa terminal, sino como un proceso recursivo de planificación, elaboración, revisión y reformulación sostenido por criterios explícitos y mediaciones pedagógicas sistemáticas. De este modo, la plataforma favorece el desarrollo de habilidades de planificación, redacción, revisión y evaluación de textos académicos, fortaleciendo la coherencia, cohesión y efectividad comunicativa.

El diseño instruccional progresivo y la incorporación de instancias de *feedforward*, autoevaluación y coevaluación mediante rúbricas analíticas permiten consolidar procesos de autorregulación y reflexión metacognitiva. Latifi et al. (2021) distinguen entre peer feedback, centrado en la evaluación retrospectiva del texto producido, y *peer feedforward*, orientado a ofrecer sugerencias prospectivas que guían revisiones futuras. La arquitectura de *Argumenta Mejor* se alinea con este segundo enfoque, al estructurar la retroalimentación como un dispositivo anticipatorio que orienta la mejora progresiva del ensayo. Asimismo, la evidencia empírica ha mostrado que los módulos digitales de retroalimentación entre pares, cuando están pedagógicamente diseñados y alineados con criterios explícitos de calidad argumentativa, inciden significativamente en la mejora de la organización y solidez de los ensayos académicos (Noroozi et al., 2023).

En coherencia con lo planteado por Ferreira (2022b; 2025b), el valor pedagógico de los entornos tecnológicos no reside en la herramienta per se, sino en la arquitectura didáctica que articula objetivos, tareas y criterios de evaluación dentro de una secuencia formativa explícita. Desde esta perspectiva, *Argumenta Mejor* no solo contribuye a la mejora textual inmediata, sino que se inscribe en un enfoque más amplio de alfabetización académica digital, entendido como el desarrollo integrado de competencias discursivas, metacognitivas y tecnológicas necesarias para participar críticamente en comunidades académicas contemporáneas. La plataforma promueve así una escritura situada en entornos digitales, donde la interacción, la evaluación formativa y la mediación tecnológica se convierten en componentes estructurales del aprendizaje. En este sentido, el modelo ofrece una propuesta replicable y transferible para fortalecer la alfabetización académica en contextos universitarios tanto de español como lengua materna y del español como lengua extranjera, respondiendo a los desafíos de la formación discursiva en la sociedad del conocimiento.

3. CONCLUSIONES

El presente estudio da cuenta del diseño, implementación y fundamentación pedagógica de la plataforma *Argumenta Mejor* como un entorno digital estructurado para apoyar el desarrollo de la escritura académica del ensayo argumentativo en educación superior. Más que una herramienta tecnológica, la plataforma

constituye un dispositivo didáctico integral que articula enfoque procesual, retroalimentación anticipatoria (*feedforward*), evaluación colaborativa y mediación digital en una arquitectura instruccional coherente y progresiva.

El principal logro radica en haber concretado un modelo pedagógico que desplaza el foco desde la corrección del producto final hacia la construcción guiada del proceso argumentativo, favoreciendo la planificación, la estructuración de la tesis, el desarrollo de argumentos fundamentados y la revisión crítica del texto. La integración sistemática de instancias de autoevaluación y coevaluación mediante rúbricas explícitas no solo promueve la mejora textual, sino que contribuye al desarrollo de la metacognición, la autorregulación y la internalización de criterios de calidad propios del discurso académico.

Asimismo, la plataforma evidencia que el valor formativo de los entornos digitales depende de su diseño pedagógico y no exclusivamente de la tecnología empleada. En este sentido, *Argumenta Mejor* demuestra que es posible configurar un entorno virtual que funcione como mediador cognitivo y social del aprendizaje, favoreciendo prácticas de escritura situadas, dialógicas y sostenidas en el tiempo.

Las proyecciones de esta propuesta resultan especialmente relevantes tanto para la enseñanza del español como lengua materna como para el español como lengua extranjera. En contextos de L1, el modelo permite abordar de manera explícita y sistemática las brechas persistentes en la escritura argumentativa universitaria. En el ámbito de ELE, la plataforma ofrece un marco transferible para el desarrollo del discurso académico avanzado (niveles C1 y C2), integrando dimensiones lingüísticas, discursivas y retóricas en un entorno de aprendizaje colaborativo.

FINANCIACIÓN

Proyecto ANID/FONDECYT/Regular 1230706: *Feedforward* online para mejorar la escritura académica del ensayo argumentativo en español y en inglés.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Álvarez Angulo, T. y Andureza Correa, A. (2016). «Uso de tecnologías para facilitar el proceso de composición escrita: análisis del efecto de la plataforma RedacText 2.0 en la calidad de los textos académicos escritos por estudiantes de Magisterio». *Revista Complutense de Educación*, 28(1), 283–305. https://doi.org/10.5209/rev_RCED.2017.v28.n1.49449

Andrade Juárez, S., Sánchez Oteiza, A. y López Pérez, O. (2025). «Recursos digitales, inteligencia artificial y escritura académica para la retroalimentación del ensayo escrito». *RECIE. Revista Electrónica Científica De Investigación Educativa*, 9, e2444. https://doi.org/10.33010/recie.v9i0.2444

Cabero-Almenara, J. (2020). «Tecnología y enseñanza: retos y nuevas tecnologías y metodologías». *CITAS*, 6(1), 1–13. https://doi.org/10.15332/24224529.6356

Carranza Gutiérrez, A. M. y Pérez Álvarez, B. (2021). «El alcance argumentativo del sistema de citas y referencias en las habilidades de escritura académica de universitarios». *Educatio Siglo XXI*, 39(2), 277–300. https://doi.org/10.6018/educatio.406581

Gómez-Devís, M. B. Y Saneleuterio, E. (2020). «Los procesos de revisión textual en entornos virtuales de aprendizaje. Evaluar para aprender en la universidad». *Research in Education and Learning Innovation Archives*, (24),72–88. https://doi.org/10.7203/realia.24.16048

Ferreira, A. (2025a). Fondef IT25I0039, Validación empírica de Mejora tu Escritura, una plataforma con inteligencia artificial para apoyar el proceso de revisión textual. Agencia Nacional de Investigación y Desarrollo (ANID), Fondo de Fomento al Desarrollo Científico y Tecnológico, (FONDEF), Gobierno de Chile. 2025.

Ferreira, A. (2025b). «Español para fines académicos». En Barbara Lafford, Anita Ferreira y Elizabet Arnó (eds.). *The Routledge Handbook of Spanish for Specific Purposes (SSP)*, pp.107-120. Taylor & Francis.

Ferreira, A. (2022a). «La precisión gramatical en un corpus de escritura académica de aprendientes africanos de ELE». *Revista Internacional de Lenguas Extranjeras = International Journal Of Foreign Languages*, 18, p. 77-101, (ERIH-PLUS). https://raco.cat/index.php/RILE/article/view/411731

Ferreira, A. (2022b). «La enseñanza del español como L2 y LE mediada por la tecnología». En F. Trujillo et al. *Tecnología versus/para el Aprendizaje de Lenguas. Reflexiones y conversaciones sobre el futuro de la enseñanza y el aprendizaje de lenguas mediados por la tecnología* (pp. 56-63). Barcelona, España: Editorial Difusión.

Ferreira, A. (2017). «El Efecto del Feedback Correctivo Escrito Metalingüístico en el Corto y Largo Plazo para Mejorar la Precisión Lingüística en la Destreza Escrita en ELE». *Colombian Applied Linguistics Journal*, 19(1), 37-50. https://doi.org/10.14483/calj.v19n1.10220

Hernández-Sellés, N. (2021). «Herramientas que facilitan el aprendizaje colaborativo en entornos virtuales: nuevas oportunidades para el desarrollo de las ecologías digitales de aprendizaje». *Educatio Siglo XXI*, 39(2), 81–100. https://doi.org/10.6018/educatio.465741

Kaya-Capocci, S., O'leary, M. y Costello, E. (2022). «Towards a Framework to Support the Implementation of Digital Formative Assessment in Higher Education». *Education Sciences*, 12(11), 82. https://doi.org/10.3390/educsci12110823

Latifi, S., Noroozi, O. y Talaee, E. (2021). «Peer feedback or peer feedforward? Enhancing students' argumentative peer learning processes and outcomes». B*ritish Journal of Educational Technology* 52(2): 768–784.

Mauri, T., Colomina, R. M., Clarà, M. y Ginesta, A. (2011). «Ayudas al aprendizaje en tareas de escritura colaborativa con Moodle». *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 9(25), diciembre, 2011, 1103–1128. https://doi.org/10.25115/ejrep.v9i25.1471

Mendoza, K., Espín, E., Sánchez, D., Galeas, E. y Mina, J. (2025). «Estado del arte sobre la escritura académica en universitarios: competencias, falencias y enfoques de mejora». *Ideas y Voces*, 5(3), 251–264.

Noroozi, O., Banihashem, S. K., Biemans, H. J. A., Smits, M., Vervoort, M. T. W. y Verbaan, C. L. (2023). «Design, implementation, and evaluation of an online supported peer feedback module to enhance students' argumentative essay quality». *Education and Information Technologies*, 28, 12757–12784. https://doi.org/10.1007/s10639-023-11683-y.

Pastor Cesteros, S. y Ferreira, A. (2018). «El discurso académico en español como LE/L2: nuevos contextos, nuevas metodologías». *Journal of Spanish Language Teaching*, 5(2), 91-101. https://doi.org/10.1080/23247797.2018.1538306

Rayas Rojas, L. T. y Méndez Puga, A. M. (2017). «Los estudiantes universitarios ante la escritura del ensayo académico: dificultades y posibilidades». *Innovación educativa*, 17(75), 123–147.

Sito, L. y Moreno, E. (2021). «Prácticas letradas académicas más allá del déficit: una revisión crítica de literatura». *Enunciación*, 26, 149–169. https://doi.org/10.14483/22486798.16747

Valverde González, M. T. (2018). «Escritura académica con Tecnologías de la Información y la Comunicación en Educación Superior». *Revista De Educación a Distancia (RED)*, 18(58), 1–21. http://dx.doi.org/10.6018/red/58/14

Zuña Macancela, E. R., Romero Berrones, W. J., Palma Vidal, J. C. Y Soledispa Baque, C. J. (2020). «Plataformas virtuales y fomento del aprendizaje colaborativo en estudiantes de Educación Superior». *Sinergias Educativas*, 5(1), 349–369. https://doi.org/10.37954/se.v5i1.71