Profesor de ELE y WebQuest: un binomio constructivo. Caso práctico

Pilar Hernández Mercedes
Instituto Cervantes de Nápoles
pilarh@cervantes.es

RESUMEN

En este trabajo, se propone una aproximación eficaz para los profesores de ELE al mundo de las WebQuest (en adelante: WQ). Nos hallamos quizá ante la estrategia instructiva diseñada especialmente para la web que más se ha extendido entre la comunidad educativa global. En el contexto de ELE, se observan en los dos últimos años grandes esfuerzos, personales y colectivos, dirigidos a la integración y el uso de recursos de internet en el currículo a través de WQ.

Qué son, en qué consisten, cuáles son sus elementos críticos y no críticos, qué implica llevarlas al aula, cuándo y cómo hacerlo, cómo se diseñan y cómo se identifican las WQ válidas: a lo largo de las siguientes páginas intentaremos dar respuesta a estas y otras preguntas.

Además de una base teórica y de reflexión, nos serviremos de una experiencia de aula para ejemplificar todo el proceso y para, a través del análisis de los aciertos y errores o carencias de tal caso práctico, contar con el diseño de un modelo y con unas directrices que nos ayuden a adentrarnos en ese mundo que es ya una realidad en el ámbito de la enseñanza / aprendizaje del español.

Palabras clave

- WebQuest.
- TIC.
- Integración.
- Internet.
- ELE.
- Enseñanza.
- Español.

INTRODUCCIÓN[1]

Hoy en día las TIC (Tecnologías de la Información y de la Comunicación) forman parte de nuestra cultura y, por lo tanto, constituyen una herramienta esencial también para la enseñanza. La mayoría de nuestros alumnos no sólo conocen y se manejan con los ordenadores y la red, sino que para muchos de ellos estos constituyen un elemento habitual en su vida y en su formación. Son los «hijos de la tecnología» y esta es una realidad que avanza con una fuerza arrebatadora.

Ahora bien, las tecnologías deberían hacer aparición en el aula sólo cuando realmente sirvan para ayudar al estudiante. Por este motivo, debemos examinar muy detenidamente cuándo y para qué introducir las TIC en el aula, porque aunque las ventajas son muchas (ya no cabe la menor duda del posible valor pedagógico de instrumentos como Internet), también pueden surgir inconvenientes.

Dentro del abanico de posibilidades de las TIC y centrándonos en el uso de Internet, el principio que debe regir toda actuación es el del uso inteligente de la red. La cuestión no es introducir simplemente esos recursos en el aula (acción que, de llevarse a cabo de forma irreflexiva, en muchas ocasiones no conduce más que a reproducir en un entorno diferente planteamientos de tipo tradicional) sino iniciar un proceso de verdadera **integración**, que suponga un avance efectivo y un aprovechamiento de las ventajas reales que ofrece ese medio (y esto para ser cautos y no hablar de los posibles perjuicios que podría causar la utilización irreflexiva de la web).

Hay que llegar a utilizar la red en la práctica habitual del aula para alcanzar objetivos curriculares (pues de herramientas curriculares se trata) y proporcionar a los alumnos oportunidades de aprendizaje, teniendo en cuenta en todo momento que esta integración estará regida por criterios de necesidad, pertinencia y validez educativa (mejorar o potenciar el proceso de enseñanza/aprendizaje) y nunca por seguir dictámenes de modas tecnológicas o educativas. Esto significa que para que nos planteemos la introducción e integración de las TIC en el aula de ELE, es necesario que se den una serie de presupuestos y la consecución de los objetivos y la resolución de las cuestiones comunicativas que se planteen, lo justifiquen. No olvidemos las palabras, siempre actuales, de Rosalie Sitman al respecto:

> «El reto, entonces, es evitar dejarnos encandilar por la novedad o los atractivos aparentes del medio y saber aprovechar la Internet como un recurso didáctico más y una herramienta entre tantas otras para el desarrollo y la práctica de las cuatro destrezas comunicativas. Por lo tanto, debemos juzgar la Internet de acuerdo con los mismos criterios de utilidad y rentabilidad que utilizamos para evaluar otros materiales de apoyo, y someterla a un riguroso escrutinio antes de tomar una decisión en cuanto a su uso y aprovechamiento. Dicho de otra forma, no es simplemente cosa de dejarse arrastrar por la corriente, sino que hay que examinar hasta qué punto la utilización de la red se conjuga con nuestra

[1] Parte de la teorización de este taller está tomada del artículo Tareas significativas y recursos en Internet. WebQuest. Monográfico ELE y TIC. Glosas didácticas. Universidad de Murcia. 2007
Y se ve ampliada aquí con el análisis de un caso práctico y las reflexiones y conclusiones a las que éste nos ha conducido.

filosofía pedagógica y en qué medida se ajusta a nuestros objetivos y a las necesidades de nuestros estudiantes. Solamente si su contenido responde a los criterios didácticos del momento, se justifica su integración en la enseñanza como un soporte útil». (http://www.ucm.es/info/especulo/numero10/sitman.html)

Aclarados estos principios, lo cierto es que la web ofrece innumerables recursos para la enseñanza de idiomas[2] y que, dada la flexibilidad del medio, muchos de ellos se pueden utilizar de manera integrada, adaptándose así a los distintos perfiles y necesidades de los grupos concretos de alumnos.

Por su propia naturaleza nos hallamos ante un entorno de aprendizaje constructivista (proporciona múltiples representaciones de la realidad, ofrece materiales auténticos y posee la infraestructura adecuada para posibilitar la construcción de conocimiento en colaboración). Para promover ese carácter, sólo restaría entonces, de entre los innumerables recursos que ofrece para la enseñanza de idiomas, elegir o diseñar actividades que *«fomenten la construcción del conocimiento mediante la interacción con el medio y los otros individuos (...), que permitan una inmersión en contextos significativos y planteen tareas que necesiten de la reflexión para la resolución de las mismas»* (Pérez, 2006: 109). Las WebQuest constituirían un buen ejemplo de este tipo de actividades.

La WQ es quizá la estrategia instructiva diseñada especialmente para la web que más se ha extendido entre la comunidad educativa global. En el contexto de ELE se observan, desde finales de 2005, grandes esfuerzos, personales y colectivos, dirigidos a la integración y el uso de recursos de Internet en el currículo a través de WQ.

En otro orden de cosas, es de fundamental importancia que tengamos muy presente la filosofía «de comunidad» -con la que nació esta estrategia didáctica y que sigue alimentándola- que responde a un intento por aunar los esfuerzos de todos los profesores interesados por el tema y por crear verdaderas comunidades en las que el trabajo de cada uno sirva para llevar adelante el proyecto de todos.

[2] Según el tipo de recursos, podemos indicar diferentes usos específicos de la web en la Enseñanza / Aprendizaje de un idioma:

- Fuente de contenidos específicos de la lengua objeto de estudio.
- Fuente de recursos auténticos (fuente de información).
- Fuente de herramientas de comunicación e interacción.
- Fuente de herramientas para la elaboración de materiales.
- Espacio de publicación de materiales por parte de los profesores.
- Espacio de publicación de creaciones de los alumnos (producto de actividades de aprendizaje).

De hecho, en la actualidad, la cuestión ya no radica en contar con una cantidad suficiente recursos, sino en saber discriminar entre la marea de posibilidades que se nos ofrecen.

DEFINICIÓN[3]

Son muchas las definiciones que se han dado y se siguen dando a las WQ en un intento por recoger en pocas palabras todo el espíritu de esta metodología. Por este motivo, me ciño a la descripción que hice ya en mi primer trabajo sobre WQ (Hernández Mercedes, 2005) y a la definición de su creador, que en ningún caso se puede perder de vista.

La WQ es una **metodología didáctica** de aplicación racional de las TIC (concretamente, de Internet) en el aula, basada en el constructivismo y en los principios del aprendizaje cooperativo. En ella, se propone un **modelo** de uso educativo de los recursos y de su integración en el aula, caracterizado por ser coherente, asequible, sencillo y rico. Es también un **protocolo**, dado que se estructura con unas partes fijas y unos convencionalismos (indicación de nivel, el área, etc.) perfectamente reconocibles e identificables por toda la comunidad de usuarios.

La idea inicial fue formulada por Bernie Dodge, de la San Diego State University, a mediados de los 90, y desarrollada también, y ampliamente, por Tom March, de la Poway Higth School.

Según su creador, que la definió inicialmente como «una actividad orientada a la investigación donde toda -o casi toda- la información que se utiliza procede de recursos de la Web» (1995), nos hallamos ante un modelo con el que se busca rentabilizar el tiempo de los estudiantes, centrándonos en el uso de la información más que en su búsqueda, y con el que se pretenden reforzar los procesos intelectuales en los niveles de análisis, síntesis y evaluación.

Podríamos definirlas, entonces, como un planteamiento didáctico que permite, entre otras cosas, canalizar el uso de Internet dentro del aula de forma didácticamente adecuada, al tiempo que se pretende optimizar el aprovechamiento de Internet como fuente de información útil para el aprendizaje y reforzar la motivación de los alumnos.

Con las WQ se proponen procedimientos estructurados de forma motivadora cuya finalidad es la resolución concreta de «problemas», es decir, la realización de una tarea (piénsese en los conceptos de «tarea final», «objetivos», «pasos»… del Enfoque por Tareas y Proyectos en la enseñanza de idiomas), a la vez que se va adelante con el currículo.

Por lo tanto, los alumnos sabrán desde el primer momento qué van a hacer, qué se espera de ellos, cómo van a conseguirlo, cómo van a organizarse para trabajar, cuál es la función de cada uno en el grupo y cómo van a ser evaluados.

[3] Para todo lo referente a una definición específica de WQ para ELE y a sus características concretas, remito al lector al trabajo (posterior al presente taller y de próxima aparición): Hernández Mercedes, M. P. «Aula de español, Enfoque por Tareas y TIC. Algunas reflexiones sobre WebQuest en la enseñanza del español como lengua extranjera», *MarcoELE, revista de didáctica*. [en línea] http://www.marcoele.com.

Se evita, además, el uso descontrolado o caótico de internet y la posible la «dispersión» de los alumnos (que por su cuenta encontrarían o demasiada información, o demasiado poca, sin saber si realmente es de calidad para los fines que persiguen), pues el profesor les ofrecerá una selección de los recursos de Internet más adecuados para sus intereses y nivel, a la vez que, guiándoles en la realización de procesos cognitivos superiores, fomenta en ellos actitudes positivas, como pueden ser el análisis lógico, la reflexión, la toma de decisiones, etc.

CARACTERÍSTICAS DE LA WEBQUEST

Entre los elementos definitorios de las WQ destacamos los siguientes:

- Presenta una estructura clara, orientada a la consecución de una tarea (concreta y con sentido lógico). El alumno sabe en todo momento qué tiene que hacer y qué se espera de él.
- Favorece el aprendizaje autónomo, la reflexión, las dinámicas positivas y el desarrollo de capacidades estratégicas.
- Posibilita trabajo cooperativo, creando interdependencia entre todos los miembros del grupo (principio de intervención) y, a su vez, fomentando la responsabilidad individual en el desarrollo del proceso y en el logro de la meta final, etc.
- Permite «Aprender a aprender» y amplía la autonomía de trabajo del estudiante.
- Es estimulante y motivante no sólo para el alumno, sino también para el profesor.
- Permite optimizar el uso de Internet en el aula.
- Acerca efectivamente al alumno a la realidad que está estudiando (información directa y materiales auténticos), permitiéndole el acceso a los mejores recursos de internet, en cuanto a calidad, adecuación y pertinencia.
- Se produce un aprendizaje «técnico» en situaciones de uso real (y esto vale tanto para los alumnos como para el profesor), contribuyendo a la alfabetización tecnológica o al adiestramiento en esa habilidad, aunque no sea su fin último.
- Tiene naturaleza interdisciplinar. Se revelan especialmente interesantes en la enseñanza de idiomas a la hora de trabajar con elementos pertenecientes a campos de varias materias, ya sea con fines específicos, ya con temas transversales.

Y cerramos este elenco con el atributo crítico, según March, más importante de las WQ: hacer posible y facilitar la «transformación de la información», característica sin la que una WQ no sería tal.

No perdamos de vista que en el nivel de implicación de los protagonistas en el diseño y desarrollo de una WQ incide también la tipología a la que esta pertenezca, tanto referido a su clasificación taxonómica –de la que nos ocuparemos más adelante) que es casi siempre de tipo mixto, como a la relativa a su duración (aquí podemos hablar de WQ de larga duración, de corta duración y de Miniquest)[4].

DISEÑO DE UNA WEBQUEST PARA ELE

En esta parte trataremos el proceso de diseño de una WQ, que servirá de ejemplo para el desarrollo de cualquier otra. Se trata, en concreto, de un ejemplo práctico de diseño y realización de una WQ en un contexto de ELE en enseñanza no reglada (Instituto Cervantes).

Según Dodge los principales pasos que hay que seguir para crear una WQ son los siguientes:

- Seleccionar un tema apropiado.
- Seleccionar un diseño de entre los que ya han sido utilizados por otros profesores.
- Describir cómo será evaluado el trabajo de los alumnos.
- Diseñar el apartado del proceso.
- Pulir y adornar la actividad.

Tom March, partiendo del mismo modelo, plantea algunas propuestas diferentes en relación con el diseño y la puesta en práctica de una WQ. Para March (1998)[5], el diseño de una WQ es un proceso dividido en tres estadios fundamentales que, a su vez, se subdividen en varios pasos:

1. Explorar las posibilidades:

- elegir y desmenuzar el tema en partes,
- identificar aquellas deficiencias de los alumnos que se podrían superar con la WQ,

[4] WebQuest a corto plazo
Duración: de 1 a 3 sesiones. El número de actividades es reducido y la tarea no presenta gran complejidad.
WebQuest a largo plazo
Dura más tiempo, pudiendo desarrollarse incluso durante más de un mes. Conlleva la realización de más actividades o de mayor complejidad que la anterior tipología. El producto final está, obviamente, más elaborado.
Miniquest
Es una WQ de corta duración que se compone de tres pasos: escenario, tarea y producto. Es la tipología ideal para aquellos docentes que empiezan en esta metodología o disponen de poco tiempo.

[5] Traducido en Pérez (2006: 281).

– hacer un inventario de posibles recursos,
– elaborar la pregunta global que pretendemos responder con la WQ.

2. Diseñar para obtener los resultados deseados:

– desarrollar las transformaciones que el alumno deberá aplicar a la información
– para llegar a dar respuesta a la pregunta principal planteada por la WQ,
– solicitar *feedback* del mundo real, como por ejemplo escribiendo a los autores de los recursos que se utilicen,
– definir la tarea de aprendizaje,
– elegir y asignar los enlaces a los distintos roles.

3. Crear la WQ:

– elaborar la página web,
– implicar a los alumnos mediante la introducción y conclusión,
– ayudar el proceso cognitivo, redactando las instrucciones que lo promuevan, así como incluir ayudas para realizar la tarea,
– llevar a la práctica la WQ y evaluarla.

Es Isabel Pérez, especialista en recursos de la red y, concretamente, en WQ para el aula de inglés como segunda lengua, quien nos ofrece, con su modelo de diseño de WQ para L2, el esquema que más se acerca a nuestros intereses.

«A la hora de diseñar una Webquest puedes seguir los siguientes pasos:

– Decide el tema de la WebQuest y el nivel al que irá dirigida.
– Define el tipo de tarea que quieres plantear, piensa exactamente cual será el resultado material que vas a pedir a los alumnos: un informe, un mural, una página web, etc. Puedes ayudarte con las siguientes:
  – Preguntas en relación con un aspecto concreto del tema elegido (Anejo 1. Página 44).
  – Generación de posibles tareas (Anejo 2. Página 45).
– Define la transformación de la información que se va a producir: pide a los alumnos que diseñen, decidan, predigan, juzguen, etc.
– Define los roles que los alumnos tendrán que desempeñar procurando que sean equitativos y que todos impliquen utilizar recursos en Internet.
– Busca los recursos que necesites teniendo en cuenta los criterios de «origen» «contenido» y «estilo de la página». También se pueden emplear otras fuentes de información (libros, encuestas, etc...).
– Busca y redacta un comienzo atractivo para la introducción de la WQ.»

http://www.isabelperez.com/webquest/taller/l2/modelo4_1.htm.

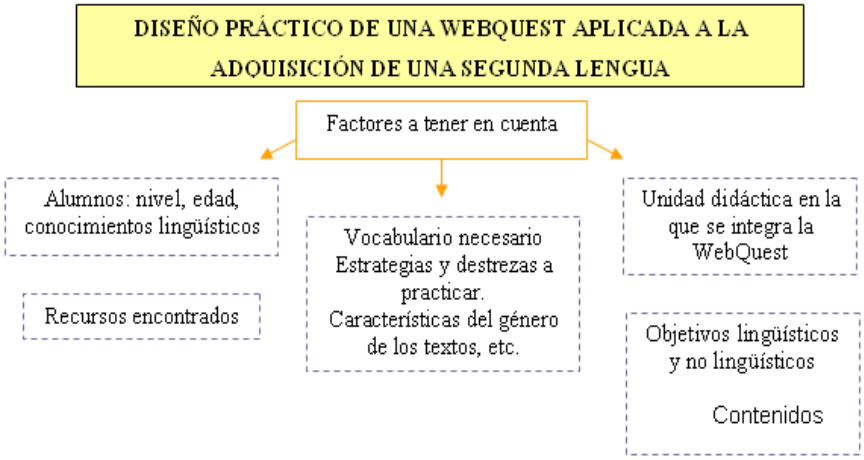
No olvidemos tampoco los famosos cinco principios significativos de Dodge (2001a), con los que los docentes podrían diseñar WebQuest de calidad.

Find great sites (Encuentra buenos sitios en la web).

Orchestrate your learners and resources (Organiza alumnos y recursos).

Challenge your learners to think (Estimula a los alumnos a pensar).
Use the medium (Aprovecha los medios).
Scaffold high expectations (Crea andamios para lograr metas significativas.)

Lo cierto es que sigamos el esquema que sigamos, hay un protocolo (del que me ocuparé en el siguiente apartado) que deberíamos respetar y, en nuestro caso, además, estudiar la propuesta concreta para L2 y analizar los factores que hay que tener en cuenta para elaborar una WQ para ELE.

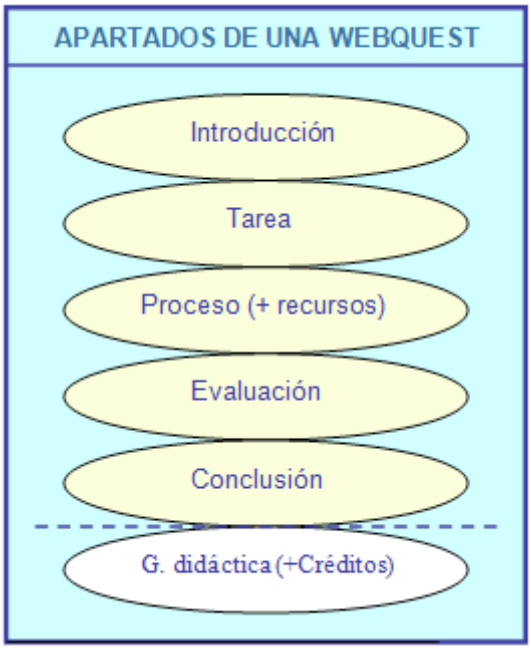


http://www.isabelperez.com/webquest/taller/l2/modelo_4.htm.

FACTORES A TENER EN CUENTA EN EL DISEÑO DE UNA WEBQ.UEST PARA SEGUNDAS LENGUAS

ESTRUCTURA

Los apartados de que consta una WQ han sufrido alguna variación desde los orígenes de esta estrategia educativa. Los que ofrezco a continuación son los que venimos encontrando en muchas de las WQ para ELE que conocemos y los que, personalmente, considero que deben constituir el modelo de protocolo en nuestro ámbito. La figura que sigue sirve para ilustrar el esquema de la estructura de una WQ para ELE.



El hecho de establecer un modelo de protocolo ayuda a homogeneizar las distintas actuaciones de los profesores y a crear un lenguaje común y perfectamente comprensible de «WQ para ELE» para todos los profesionales de la enseñanza del español interesados en ellas. Se trata de apartados aceptados y aplicados por la mayoría de la comunidad, apoyados por el hecho de que al aceptarlos, fijarlos y difundirlos, de alguna manera, se sirve al propósito de establecer una uniformidad de criterios.

Vamos a partir de una WQ diseñada específicamente para ELE para, a través del análisis de todas y cada una de las partes, la valoración de sus aciertos y defectos, y la reflexión sobre cómo mejorarla, tomar conciencia de cómo debemos hacer nuestra propia WQ.

Se trata de una WebQuest creada para alumnos de un nivel B1 de MCER susceptible, con las relativas modificaciones, de ser llevada al aula en otros momentos formativos. En el contexto concreto en que nos hallamos (Instituto Cervantes - Italia. Grupo mixto de jóvenes y adultos) este nos pareció el momento, curricular, de dinámicas y de inserción en un proyecto global de integración de las TIC en el aula, más oportuno.

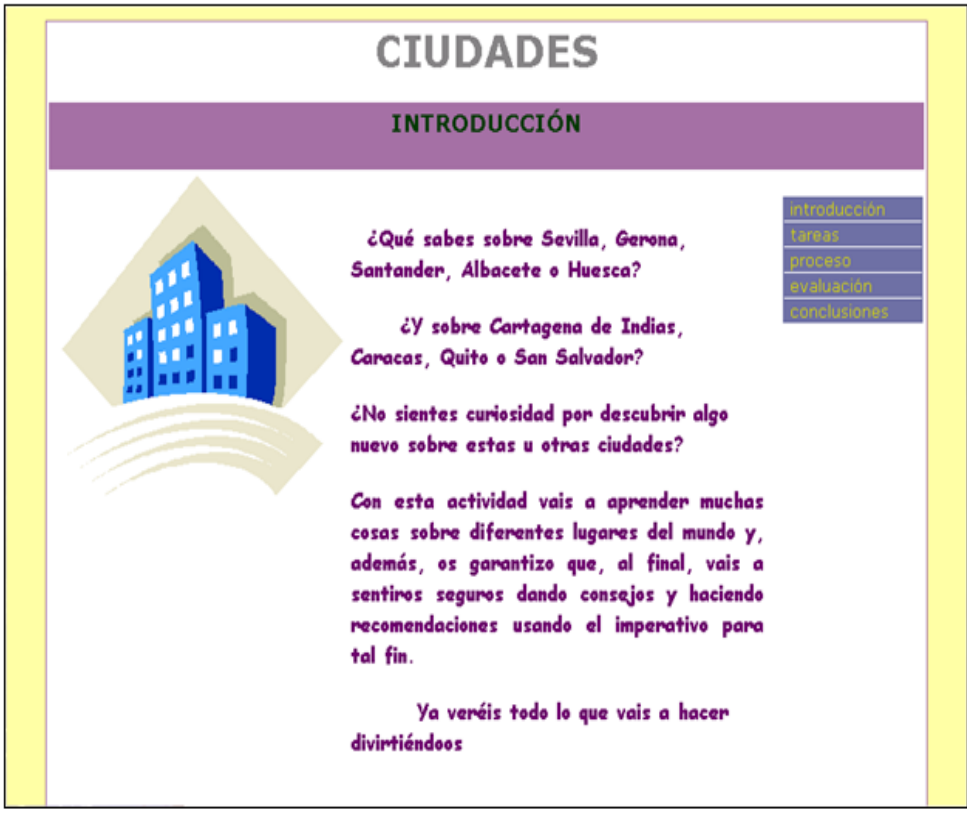
1. INTRODUCCIÓN

Esta parte tiene dos finalidades: por un lado, orientar al alumno sobre los contenidos de la WQ y prepararle para el tema que se tratará y su planteamiento; y, por otro, captar la atención del alumno e incrementar su motivación por la actividad, haciendo que parezca atractiva, asequible e importante para su formación. Por eso, la introducción no ha de ser demasiado extensa y tiene que estar pensada desde el punto de vista del alumno (y, por lo tanto, dirigirse directamente a él, utilizando la segunda persona).

Se pueden plantear simulaciones (roles) o indicar escenarios en los que el alumno se vea directamente implicado. La cuestión es que creemos un contexto (real o no) desde el que las tareas que realice el alumno cobren sentido. Para fomentar la implicación, se revela especialmente útil hacer preguntas directas al alumno.

Por último, en ocasiones, en este apartado aparece lo que Dodge llama «The Big Question» (la gran pregunta), una pregunta sobre la que se va a organizar la WQ y que englobaría el aprendizaje que el alumno debe alcanzar a lo largo de la investigación.

En la WQ que nos ocupa, observamos que abundan las preguntas directas, breves y sencillas, con las que se trata de captar la atención del alumno y de hacer que se sienta implicado. No se plantean roles, pero el profesor que desease introducirlos podría hacerlo modificando levemente su planteamiento. Esta WQ, se organiza con trabajo en parejas, como veremos en el proceso. Hay que insistir en el hecho de que para ir adelante con la WQ es necesario el trabajo y contribución de cada miembro de los equipos y organizarse, pues, para ello.



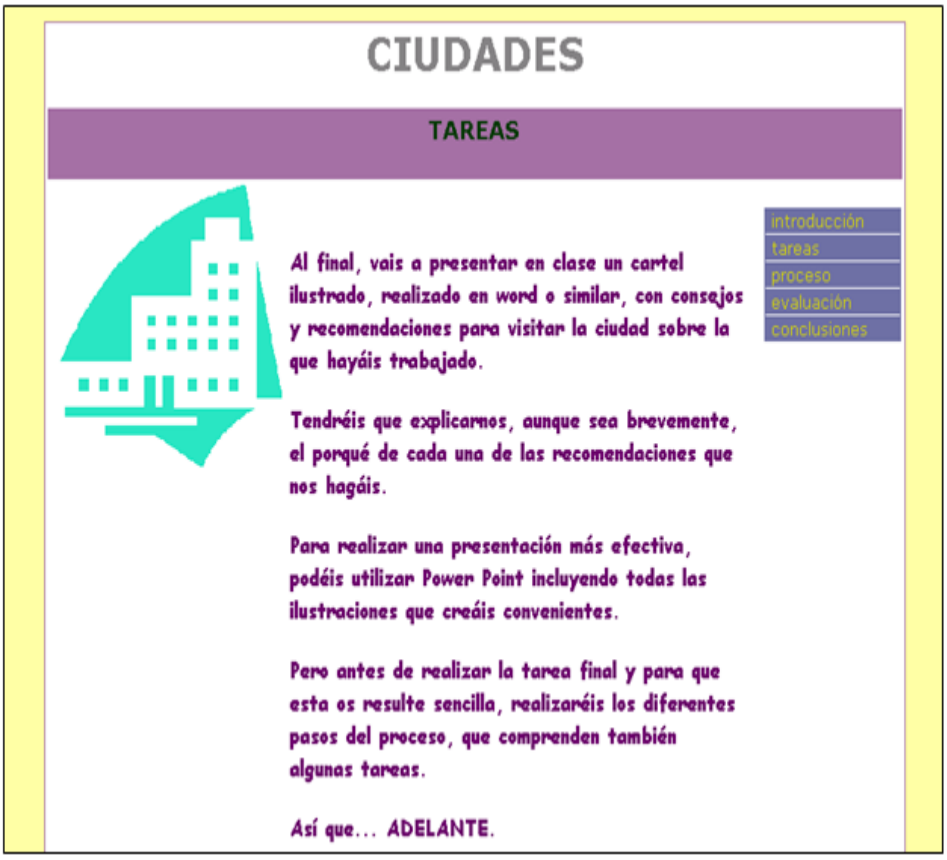
2. TAREA

Se trata del eje vertebrador de la WQ, de la parte más importante. En ella se describe qué deberán haber realizado los alumnos al finalizar el ejercicio. A la hora de diseñar una tarea, se deberá especificar el producto final y analizar la transformación de la información que será necesaria para la consecución de la tarea. Ademas de ser motivadora, debe implicar actividad cooperativa y llevar a que se desarrollen procesos cognitivos de orden superior.

La tarea puede ser de muy diversos tipos (hacer una presentación multimedia, crear un folleto, hacer un vídeo, etc). Es muy importante indicar el tipo de formato del producto final: una presentación oral, un informe, un CD, una página web, etc.

En 2002, Dodge elaboró una clasificación o taxonomía de tareas (también llamada «tareonomía»), en la que incluye doce tipos básicos, según la naturaleza del trabajo que se le pide al alumno y el tipo de implicación cognitiva: de misterio, analíticas, de recopilación, de repetición, periodísticas, de diseño, creativas, de consenso, de persuasión, científicas, de autoconocimiento, de emisión de un

juicio. Es muy difícil encontrar tareas «pures» ya que generalmente, se combinar elementos de dos o más de estas categorías[6].



Como podemos observar en nuestra WQ, la tarea queda explicitada de forma muy clara y no hay duda sobre el tipo de producto final que se desea obtener: un cartel ilustrado en el que se recojan los consejos para los visitantes de la ciudad sobre la que se ha trabajado. Para facilitar las cosas, se propone a los alumnos que se sirvan de una presentación en Power Point.

En el caso concreto que nos ocupa, la parte «técnica» de la presentación no plantea ningún tipo de problema pues el programa es conocido por todos los alumnos. De lo contrario, sería necesario introducir un andamiaje específico y estrategias que posibilitasen llevar a cabo tal presentación sin que esto constituyese un obstáculo (o incluso sería preciso plantearse su pertinencia, pues no debemos pedir a nuestros alumnos que realicen cosas que estén por encima de sus posibilidades reales o que les desvíen del verdadero objetivo de la actividad).

[6] Más información sobre la Taxonomía de tareas en una WQ en: Bernie Dodge [en línea] http://www.eduteka.org/tema_mes.php3?TemaID=0011.

El tono usado sigue siendo muy «cercano» a los estudiantes, con frases breves y consignas claras.

3. PROCESO

En este apartado se indican de forma ordenada, clara y completa los pasos o actividades concretas que los alumnos deben seguir para realizar la tarea. Previamente, se suelen incluir indicaciones sobre la dinámica de trabajo, sesiones, tiempo a disposición, perfil o perfiles especiales, etc. Si en la introducción se ha planteado una simulación o una situación, es aquí donde se deberá concretar la actuación de cada uno de los integrantes del grupo.

En ocasiones, es conveniente establecer subtareas específicas y/o dividir a los alumnos en grupos de trabajo para distintas tareas. El docente puede también efectuar algunas indicaciones al alumno sobre la forma de llevar a cabo cada una de las tareas y la organización interna del grupo.

A priori, hay dos formas válidas de plantear la relación entre actividades y recursos. Podemos indicar las actividades e incluir en otro apartado el conjunto de recursos o, por el contrario, proponer junto a cada actividad concreta los recursos correspondientes.

La elección de una u otra forma, en realidad, viene impuesto por el tipo de actividades que se proponen y el deseo del diseñador; pero lo cierto es que es la segunda opción la que más se está aplicando en los últimos años, y la que nosotros preferimos. De hecho, Dodge aboga por su integración desde 1998.

Es en esta parte donde entraría el concepto -relacionado con las teorías de Vigotsky y la Zona de Desarrollo Próximo- de «andamiaje» (del inglés scaffolding) o «andamio cognitivo» (según terminología de Jordi Adell), que serviría de soporte o sostén para la realización por los alumnos de cada una de las partes del proceso y de la tarea final. Se trata de una estructura de apoyo (constituida por diferentes tipos de «acciones») cuyo uso se concretaría en los momentos de recepción de la información (con guías de observación, gráficos, etc), transformación (con diagramas de Venn, tablas de datos, etc.) y producción o materialización de la misma (con plantillas multimedia o de presentación, guiones, esquemas, etc).

Veamos ahora cuál es el proceso planteado en las WQ Ciudades y en qué pasos se concreta:

En primer lugar, vais a agruparos en parejas. El profesor os indicará cómo formarlas.

Paso 1 ¿Sabéis que se dice «Roma caput mundi»? Roma es una ciudad de la que todos tenemos una idea más o menos vaga (a menos que la conozcáis, claro) y que ha alimentado y alimenta los sueños románticos de muchos viajeros (como

París, Praga...) Por eso, la he elegido para nuestra primera actividad que, en realidad como veréis, es un juego. ¿Sentís curiosidad? Id a la FICHA 1 (*Anejo 3. Páginas 46 y 47*).

Paso 2. Como segundo paso, estaría bien que repasárais consejos para ser un buen turista y penseráis en otros nuevos. Para todo ello pasad a la FICHA 2 (*Anejo 3. Página 48*).

Paso 3. La siguiente actividad consiste en hacer un ejercicio ilustrado parecido al de la FICHA 1 (Roma) con vuestra propia ciudad. Pensad entodo lo que os gustaría que hiciese y visitase una persona que viene a conocer vuestra ciudad. Vuestro profesor os indicará cuántas frases tenéis que preparar y cuántas ilustraciones tenéis que elegir. Cuando lo terminéis, lo expondréis y, entre todos, elaboraréis un folleto común.

Paso 4. Bien, ahora ya estáis preparados de verdad para seguir adelante.

- 4.1. Una vez elegida la ciudad sobre la que vais a trabajar, poned su nombre (en español) más la palabra «turismo» en el buscador GOOGLE, en la versión espaañola (http://www.google.es) y visitad los dos primeros sitios que obtengáis (no os preocupéis, el profesor os indicará si son o no los mejores. Lo que queremos evitar es que os perdáis por los cientos de sitios que pueden aparecer). En el caso de que hayáis optado por trabajar con ciudades de España, todo va a ser más simple. Entrad en www.tourspain.com y elegid vuestra ciudad en el sitio. Obtendréis toda la información que os hace falta para poder trabajar.

- 4.2. Ved qué monumentos tiene «vuestra» ciudad, qué lugares típicos, qué características, cómo es mejor moverse, dónde ir y dónde no ir, qué ver y qué visitar, según vosotros.

- 4.3. Después de haber tomado buena nota de vuestra selección, elaborad vuestro cartel siguiendo el ejemplo del ejercicio hecho sobre Roma o el realizado sobre vuestra ciudad. Preparad las frases e intentad no repetir siempre los mismos verbos, elegid el formato de cartel que más os guste (fuente, fondo, etc.) y añadid las ilustraciones que deseéis (en ningún caso, más ilustraciones que frases). El profesor os indicará el número mínimo y máximo de frases posible para vuestro ejercicio.

IDEA: Podéis hacer vuestro trabajo a modo de cartel turístico directamente o, tras haber realizado la presentación oral, con la ayuda de Power Point o de Word, hacer carteles-ejercicio que los compañeros tendrán que completar (sobre esto, os pondréis de acuerdo con el profesor).

Analizando el proceso de la WQ ciudades, podemos afirmar que :

- Está perfectamente organizado y estructurado.

- Los pasos o actividades concretas aparecen de forma ordenada, clara y completa.

- Respeta una progresión lógica adecuada a alumnos de un nivel B1.

- Cada paso se explica con todo detalle para no dar lugar a incertidumbres o ambigüedades.

- El alumno se siente guiado en todo momento pero no privado, en absoluto, de libertad.

- Las propias fichas sirven como andamiaje de base, si bien y según las circunstancias, se puede completar con una lluvia de ideas, un esquema explicativo del apartado gramatical, un breve guión del propio proceso, otros ejercicios, etc.

- Contiene una indicación sobre la dinámica de trabajo propuesta (que, obviamente, el profesor que decida llevarla al aula podrá modificar según las necesidades y características de su grupo).

- El profesor deberá incluir una estima de temporización para cada paso, de manera que el alumno pueda hacerse una idea, aunque sea global, de los tiempos de realización.

- Se «aligera» el trabajo con la introducción de ciertos componentes lúdicos.
- El hecho de que los alumnos puedan negociar, entre ellos y con el profesor, la ″temática de las ciudades sobre las que tratar, favorece las dinámicas de grupo y fomenta la motivación e implicación en todo el proceso.

- Todo está orientado a la consecución de una mayor autonomía por parte de los alumnos.

4. RECURSOS

Esta sección consiste en una lista de sitios web (u otros recursos), previamente seleccionados por el profesor, que ayudarán al alumno a realizar la tarea. Así, acotando el trabajo de los alumnos, se hace posible que se centren más en el análisis de la información que se les ofrece y no en la búsqueda de la misma (si bien la búsqueda en determinados contextos puede constitutir una tarea adicional).

El resultado es que los alumnos nunca navegarán a la deriva, no se perderán por un exceso de información o por falta de la misma, y tendrán la seguridad de que la información que tienen es adecuada.

El profesor, por lo tanto, deberá aprender a buscar información de manera eficaz y a evaluarla para saber si es válida. A la hora de seleccionar los recursos, es especialmente útil, además de realizar búsquedas especializadas y de visitar porta-

les educativos fiables, consultar el material propuesto en otras WQ sobre el mismo tema o temas afines, ya que puede revelarse de extrema utilidad.

Por lo que se refiere al número de recursos que hay que ofrecer, no se trata de una cuestión cuantitativa, sino de saber proponer recursos suficientes, efectivos y atractivos para cada una de las finalidades que nos hemos propuesto. Como ya hemos indicado, en las WQ más recientes se suelen incluir los recursos correspondientes en cada sección del proceso, y no todos juntos en forma de listado.

Dada la naturaleza cambiante de la red, este es el apartado más vulnerable de todos. Por esta razón, lo mejor es buscar e incluir enlaces lo más estables posible.

En nuestra WQ, todos los recursos se hayan directamente incorporados a lo largo del proceso. Se trata de una cantidad bastante reducida, de manera que los alumnos puedan gestionarlos sin dificultad. Estaría bien, tal vez, dar espacio a un grupo de recursos suplementarios, una vez definida la tipología de ciudades de las que nos vamos a ocupar (pero bien podrían incluirse en la Guía del Profesor, para que sea éste quien juzgue la oportunidad de incluirlos o no).

Lo único que se podría echar en falta sería el listado final de los recursos (que se ha evitado para no ser repetitivos ni abrumar al alumno con excesivas direcciones que, por ende, ya aparecen a lo largo del proceso en el lugar más pertinente para ellas).

5. EVALUACIÓN

En esta parte, se indica al alumno cómo va a ser evaluado, con qué criterios (que tienen que ser precisos, claros, consistentes y específicos para las tareas que se realizan), en qué modalidad (si va a ser evaluado en grupo o también individualmente, o de ambas formas) y por medio de qué instrumentos.

Con frecuencia, la evaluación se realiza mediante una plantilla (matriz de valoración o *rubric*), si bien son posibles otras variantes. Para la realización de una plantilla de evaluación, podemos partir de la ofrecida por el mismo Bernie Dodge para valorar una WQ (Dodge, 2001b) o utilizar un generador de plantillas (http://rubistar.4teachers.org/index.php9).

Considero importante introducir una sección que permita la autoevaluación por parte del alumno y otra en la que éste pueda aportar datos críticos sobre el trabajo que le ha sido propuesto (esto último, si no se incluye aquí, se puede plasmar en las conclusiones).

De la misma manera, hay que insistir no sólo en la necesidad de la lectura previa de este apartado, individual o conjuntamente (según las características de nuestros alumnos), sino también en la de considerarla un punto de referencia y

revisarla periódicamente para no perder de vista ningún aspecto y reforzar la conciencia de los alumnos en el proceso.

Independientemente de cómo se enfoque (indicando los criterios de evaluación que vamos a aplicar, referidos a la forma de trabajo y a los resultados del aprendizaje, o realizando una tabla en la que definamos, para cada criterio evaluado, una escala de puntuación que sirva para marcar grado de consecución), lo ideal sería que se buscase determinar unas metas claras, hacer una valoración acorde con tareas específicas y que los estudiantes se sintieran involucrados en el proceso de evaluación. Hay que darle el peso debido al proceso y no reducirse sólo a la evaluación del producto.[7]

Centrémonos ahora en cómo se presenta este apartado en «Ciudades» y sirvámonos de él para tomar conciencia de una serie de elementos en la evaluación de una WQ.

Si observas estas tablas, sabrás cómo y sobre qué vas a ser evaluado.

EVALUACIÓN DEL PROCESO (De 1 a 10)

¿El trabajo ha sido colaborativo?	
¿Ha habido toma de decisiones negociada?	
En términos generales, ¿Han mantenido una buena dinámica de trabajo?	
¿Han realizado con éxito las diferentes actividades propuestas?	
¿Han sabido manejar la información para el desarrollo de los diferentes apartados?	
¿Ha habido aportación crítica y personal?	

EVALUACIÓN DE LA TAREA FINAL

A. Expresión oral

Aquí profesor evaluará la exposición oral de la tarea final. (De 1 a 10).

[7] Para acceder a una propuesta de Ficha de Valoración específica para WQ de ELE, remito al lector al ya citado trabajo, de próxima aparición: Hernández Mercedes, M. P. (2007) «Aula de español, Enfoque por Tareas y TIC. Algunas reflexiones sobre WebQuest en la enseñanza del español» y a la Ficha de Valoración de WQ que se ofrece en http://www.marcoele.com, en el apartado dedicado a las WQ.

Coherencia/cohesión	
Fluidez	
Pronunciación	
Corrección	
Léxico	
Contenido	
Presentación (adecuación)	

B. Expresión escrita (mural o folleto)

Aquí el profesor evaluará la expresión escrita de la tarea final. (De 1 a 10).

Coherencia	
Corrección gramatical	
Corrección ortográfica	
Léxico	
Contenido general	
Presentación (aspecto, orden)	

En primer lugar, observamos que no se utilizan matrices de valoración, sino unos cuadros con una serie de elementos que hay que analizar. Esto para recordar que -si bien las matrices son el sistema más completo, a la vez, resulta el más complejo para el profesor- no se excluye la posibilidad de introducir diferentes sistemas de evaluación. El proceso reviste tanta importancia como la tarea final, que es evaluada bajo un doble aspecto, escrito y oral. No se trata, por lo tanto, de una evaluación sumativa sino formativa.

Se echa en falta un apartado dedicado a la autoevaluación por parte del alumno y a la evaluación de la propia WQ, pero de no hacerlo aquí, podríamos incluirlos en las conclusiones. Tampoco se especifica la dinámica de la evaluación. Es decir, si van a ser evaluados individualmente, en grupo o ambas cosas. La tipología de los cuadros nos hacen pensar en una evaluación individual para el proceso y en una de los grupos de trabajo (que, recordemos, en el planteamiento inicial de esta WQ se trata de parejas) para las dos vertientes de la evaluación de la tarea final. De todas formas, el hecho de no explicitarlo ha de considerarse un error que es preciso subsanar.

Esta evaluación, desde mi punto de vista actual, adolecería de una cierta superficialidad y sería mejorable, pero en el momento en que fue diseñada no se pretendía otra cosa.

Los criterios de valoración son claros, pero cabe ahora preguntarse si tenemos alumnos que sean capaces de estimar qué grado de coherencia, cohexión o fluidez, etc. equivale a una calificación de 8, de 10 o de 5 puntos sobre un total de

10. Eso significaría que han hecho suyos realmente los principios de una «buena» expresión escrita u oral (por este motivo, las matrices se consideran tan válidas, porque los grados de cada criterio aparecen especificados completamente), lo cual indicaría un «dominio» de conocimientos y estrategias por parte de los alumnos fuera de lo común.

De lo que no cabe duda es de que el alumno crea un esquema de mental de valores por el que tratará de guiarse y que, con toda probabilidad, le llevará a intentar hacerlo de la mejor manera posible. Más allá de todo esto, sí que conviene aclarar ciertos conceptos o, al menos, ponerse de acuerdo con los alumnos en el significado que le queremos dar.

Para que la evaluación sea realmente efectiva, los alumnos deben tener presente los diferentes criterios desde el principio, de manera que sepan exactamente qué se espera de ellos, dónde tiene que llegar, etc. (se ha de especificar bien este punto en la Guía del profesor o en el mismo apartado de la Evaluación).
Es decir, que debemos hacer lo posible para que este apartado de la WQ se transforme para ellos en una auténtica guía.

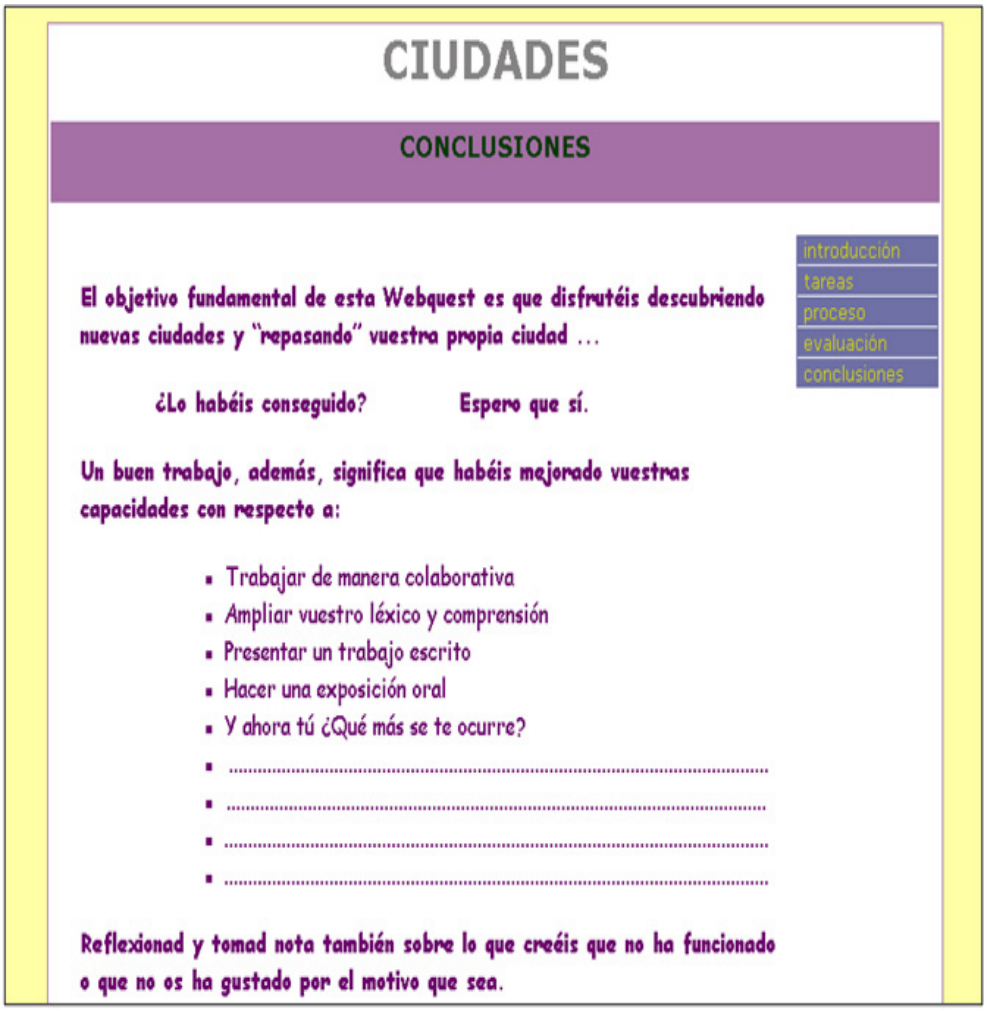
6. CONCLUSIÓN

Esta sección sirve para resumir la experiencia realizada y, en ella, se anima a la reflexión sobre lo aprendido. Si bien se trata generalmente de un apartado breve, no debemos olvidar la conveniencia de retomar la introducción, para que los alumnos sean conscientes de a dónde y hasta dónde han llegado con respecto a lo que se esperaba de ellos. Puede ser que hayan ido más allá, lo cual no sería extraño; pero sólo haciendo una reflexión de este tipo, tomarán conciencia de ello.

Sería interesante que en la conclusión, mediante alguna sugerencia y pregunta, invitáramos a los alumnos a saber saber más respecto al tema de la WQ, o los animáramos a profundizar en uno o varios de los aspectos tratados.

Se puede plantear una puesta en común final para que, a través de los comentarios de todos los participantes, se hagan las críticas y sugerencias sobre los diferentes aspectos de la actividad y de cómo se ha llevado a cabo, de manera que esa información directa revierta en futuras actividades.

En la siguiente figura, podemos ver una conclusión que reúne las características necesarias para considerarla válida.
Sin duda, es mejorable, claro está, pero puede tomarse como ejemplo para iniciarse en el diseño de este apartado.
Como bien sabemos, se aprende mucho «haciendo», pero sobre todo hablando sobre lo que ha hecho.



7. GUÍA DIDÁCTICA

Dado que las WQ se crean para ser publicadas en la red, es muy importante proporcionar algunos datos sobre ella en este apartado específico. Detallaremos, en el espacio de la guía, el nivel y área(s) al que va dirigida, los objetivos y contenidos, los conocimientos previos necesarios, el número de sesiones y condiciones de desarrollo, etc. En resumidas cuentas, todas las sugerencias que el creador considere de interés para otros profesores.

Una buena página del profesor facilitará la labor de los docentes que quieran llevar una WQ concreta al aula, porque sólo si es de calidad les ofrecerá una idea clara de las intenciones para las que fue creada.

En el modelo de protocolo para la Guía propuesto en estas páginas, se incluye el apartado de los Créditos (que aparece en muchas de las fuentes como independiente). Su valor valor indicativo o informativo es, sin duda, imprescindible pero, para nosotros, no está en consonancia con los demás apartados, sobre todo, en relación con el alumno.

La guía didáctica de esta WQ es amplia, clara y pertinente. La podríamos tachar incluso de demasiado extensa. Aunque en el Anejo 4 (páginas 49, 50 y 51) podamos consultarla, sintetizo en las siguientes líneas los apartados que en ella se desarrollan.

GUÍA DIDÁCTICA

Autor y destino / Correo / Fecha de creación

Área

Destinatarios de la WQ

Curso

Nivel académico

Duración

Tipo de centro

Disponibilidad de recursos

Conocimientos informáticos previos

Objetivos

Contenidos centrales

Recursos propuestos

Observaciones

Otras sugerencias

Probablemente, junto al apartado de los recursos informáticos previos muchos de nosotros hubiéramos querido encontrar uno de conocimientos previos en términos lingüísticos.

En las observaciones, sería de gran utilidad incluir también una reflexión del profesor que haya llevado la WQ al aula sobre la experiencia vivida y sobre las con-

clusiones que haya sacado de su evaluación de la WQ y de la que hayan realizado los propios alumnos.

Insistiendo sobre la filosofía que alimenta las WQ, si no hay Guía, hay que considerar incompleta la actividad.

Como podemos observar, esta división de las WQ recuerda mucho al modelo del Enfoque por Tareas con algunas variantes. En realidad, se trata de una aplicación diferente de tal enfoque, es decir, de otra manera de instruir desde este enfoque metodológico; una aplicación en la que pasamos del aula presencial, como espacio natural, al aula multimedia, o al aula presencial dotada de ordenadores, con los aspectos distintivos que esto conlleva, y que se sirve fundamentalmente de recursos web preseleccionados.

Debemos ser muy cuidadosos a la hora de crear una WQ. El alumno debe tener una orientación correcta, concreta y continuada en todos los apartados, desde la introducción hasta la conclusión. Se trata de piezas que deben encajar perfectamente en un todo y donde la ruptura de esa globalidad conduciría sólo a una suerte de caos. Además, debe resultar atractiva y se deben tener en cuenta la accesibilidad y la facilidad de uso.

Tratándose de una WQ para una segunda lengua esto influye sobre todo a la hora de seleccionar los recursos y definir la tarea, ya que deben ser asequibles para el nivel de lengua de los alumnos a los que está destinada. Y no sólo, los alumnos deben estar familiarizados con el medio. De otro modo, la realización de una WQ puede convertirse en una actividad difícil poco motivadora e incluso frustante para los alumnos menos preparados en destrezas informáticas y de navegación. Por este motivo, si estamos seguros de la pertinencia y oportunidad de la integración de las TIC en el Aula, pero al mismo tiermpo, somos conscientes de que el grupo no alcanza el nivel técnico requerido, debemos prepararles con una suerte de *scaffoding* en este caso «técnico», iniciando con actividades de nula complejidad (consultar una dirección, realizar una caza del tesoro sencilla, etc.) en ese aspecto para, progresivamente, irles conduciendo hacia una aprendizaje eficaz.

Juega un papel fundamental en el grado de aceptación de una actividad la forma que esta presente. Y para que esta sea o pueda ser del agrado de los alumnos no es necesario que el diseñador de la WQ sea experto en informática ni debe tener conocimientos especiales de gráfica; sirve, sobre todo, el sentido común, que nos llevará a evitar estridencias, salidas de tono y/o abusos en colores, combinaciones, uso de fuentes e imágenes. Debemos tratar de obtener un producto «agradable» y cómodo, entendiendo por comodidad su facilidad de uso y claridad. Todo esto puede contribuir positivamente a la realización de la WQ por parte del alumno. De igual manera, reviste especial importancia el tipo de lengua empleado, de extrema claridad, y sobre todo el tono utilizado en todas y cada una de las partes, que ha de transmitir seguridad, confianza y ha de «envolver» al alumno llevándolo de la mano a través de todo el «itinerario» formativo.

CONCLUSIONES

La filosofía que anima las WQ desde sus inicios implica poner a disposición de toda la comunidad educativa cada nueva WQ creada, de manera que pueda ser aprovechada por otros docentes y discentes. Esta es una de las características sobre las que más se está insistiendo en ELE. Actualmente, encontramos una serie de propuestas (en continuo aumento) de directorios, índices o bibliotecas, más o menos afortunadas, cuya finalidad es la de ofrecer las WQ de ELE organizadas y clasificadas de manera que resulte fácil localizarlas en la web y, tras analizarlas, poderlas llevar al aula. En estas propuestas se busca como fin último crear una auténtica comunidad de docentes (o futuros docentes e incluso discentes) interesados por este tema. Entre todos los directorios destaco la labor que, en este sentido y en la difusión, afianzamiento y perfeccionamiento de las WQ para ELE, se está llevando a cabo desde la revista digital de didáctica MarcoELE (www.marcoele.com). Lo deseable sería que todos los esfuerzos se aunaran en una gran biblioteca común, pero eso está aún por llegar.

Las WQ de ELE están viviendo una fase en la que, según los ámbitos en los que nos encontremos, se puede hablar o de introducción y presentación de esta metodología, o de afianzamiento (en la que tras el aprendizaje y la reflexión en la que se invita ya a la creación de WQ) o bien de perfeccionamiento (en sectores muy reducidos) en la que se investigan a fondo determinados aspectos o implicaciones, se analizan los materiales creados, así como los resultados de su aplicación, etc. Lo cierto es que ha pasado a ser tema de estudio de numerosos talleres, cursos de formación o a formar parte de los temas dedicados a las TIC en no pocos cursos de master y/o postgrado. No hay que descuidar, por lo tanto, ningún frente ni dar nada por sentado, e intentar dar respuesta a las «cuestiones primarias» antes que nada.

Como ya hemos dicho en otras ocasiones y de nuevo recordamos, las WQ no son una panacea, las ventajas que se deducen de la naturaleza de la WQ son muchas, pero tenemos que ser conscientes también de los obstáculos o limitaciones que hacen que no sea fácil ni el planteamiento ni la puesta en práctica. Una vez «sopesada» la oportunidad y pertinencia, en todos los sentidos, del uso de las WQ, no ha de tratarse de una práctica ocasional, sino bien insertada en el desarrollo curricular y en un plan global de integración de las TIC en el aula (que bien pudiera iniciarse con otro tipo de actividades).

Las WQ se revelan como tareas significativas con recursos web ideales para ELE en general, pero aún más para áreas específicas de ELE (español para fines específicos) o combinado con otras materias (interdisciplinaridad), como concreción de la capacidad de aplicar el conocimiento a la práctica por parte de los alumnos (aprender en acción) con el fin de promover el uso significativo de la lengua. No debemos olvidar que se desarrollan competencias genéricas, como destrezas en el manejo de la información, habilidades de investigación, habilidades interpersonales, destrezas informáticas elementales, etc..., además de destrezas lingüísticas.

No perdamos de vista la fuente de recursos e ideas que nos ofrecen las innumerables WQ existentes en la red y creadas para otras asignaturas, sobre todo aquellas dedicadas a temas de lengua, literatura, historia, transversales, etc. En una comunidad, el trabajo de cada uno es fundamental y útil para los demás. Por este motivo, existe también un directorio de WQ adaptadas a ELE[8].

Invitamos pues a los todos los profesores interesados por estas actividades a profundizar sobre ellas y a entrar en la «gran familia» de las WQ para ELE.

BIBLIOGRAFÍA

Todos los materiales on-line han sido comprobados el 30/06/2007.

ADELL, J. (2004), «Internet en el aula: las WebQuest», *Edutec, Revista Electrónica de Tecnología Educativa*, 17:
http://www.uib.es/depart/gte/edutec-e/revelec17/adell_16a.htm.

ADELL, J. y BERNABÉ, I. (2003), «El aprendizaje cooperativo en las webquest»:
http://www.webquestcat.org/WQJornadas/adellarticle.doc.

AREA MOREIRA, M. (2004), «WebQuest. Una estrategia de aprendizaje por descubrimiento basada en el uso de Internet». *Quaderns Digitals, Monográfico: Webquest:*
http://webpages.ull.es/users/manarea/webquest/webquest.pdf.

A.A.V.V. (2004), Monográfico sobre WebQuest, *Quaderns digitals*. (16 artículos):
http://www.quadernsdigitals.net/index.php?accionMenu=hemeroteca.VisualizaNumeroRevistaIU.visualiza&numeroRevista_id=527&PHPSESSID=-0d4a4e4d1d71b938142e6cf41ab21df3.

A.A.V.V. (2001-2007), *Eduteca* (Revista digital de tecnologías de información y comunicaciones para la enseñanza básica y media). Fundación Uribe:
http://www.eduteka.org/comenedit.php3?ComEdID=0010 Artículos (+15).

BARBA, C. (2002), «La investigación en Internet con las WebQuest». *Comunicación y Pedagogía*, 185, 62-66:
http://www.webquestcat.org/tallerwq/articles/CIVE.pdf.

BARBA, C. (2003), «WebQuest. Una investigación guiada con recursos Internet», III Congreso Internacional Virtual de Educación (CIVE), Universidad de las Islas Baleares, abril de 2003:
http://www.webquestcat.org/tallerwq/articles/CIVE.pdf.

[8] WQ adaptadas: www.marcoele.com.

Barba, C. y Capellá, S. (2003), «Una investigación guiada con recursos internet», III Congreso Internacional virtual de educación (CIVE), abril 2003: http://www.webquestcat.org/tallerwq/articles/CIVE.pdf.

Barba, C.; Capellá, S.; Genis, M. y Pérez, A. (2007), «La WebQuest como propuesta metodológica para implementar las TIC en el aula», *AulaTIC,* Comunicaciones del congreso DIN 2007: http://dewey.uab.es/pmarques/dim/aulatic/docs/carmebarba.doc.

Barnes, K.; Marateo, R. y Ferris, P. (2007), «Teaching and Learning with the Net Generation», *Innovate (Journal of Online Education)*, April/May 2007, Volume, Issue 4: http://innovateonline.info/index.php.

Bernabé, I. y Adell, J. (2006), «El modelo WebQuest como estrategia de desarrollo de competencias genéricas en el EEES» en *La educación en entornos virtuales: calidad y efectividad en el e-learning*. Congreso EDUTEC, 2006. Universitat Rovira i Virgili. Tarragona: http://www.webquestcat.org/iolanda-bernabe-munoz.pdf.

Blanco Suárez, S. (2001), «Estudio de caso: uso de WebQuest en educación secundaria», en *La novedad pedagógica de Internet*, I Congreso Internacional de Educared, Madrid, 18-20 de enero de 2001: http://cfievalladolid2.net/webquest/visitante/enlaces.php.

Comisión Europea (2001), Comunicación de la Comisión al Consejo y al Parlamento Europeo, de 14 diciembre 2001, «Tecnologías de la información y de la comunicación en el ámbito del desarrollo - El papel de las TIC en la política comunitaria de desarrollo». 52001DC0770: http://europa.eu/scadplus/leg/es/lvb/r12515.htm.

Consejería de Educación y Ciencia del Gobierno del Principado de Asturias (2007), ENSEÑAR Y APRENDER CON WEBQUEST (Curso): http://web.educastur.princast.es/cursos/cursowq/.

Cabero, J. (1998), «Las aportaciones de las nuevas tecnologías a las instituciones de formación continuas: reflexiones para comenzar el debate», en Martín-Moreno, Q. y otros (coords), V Congreso interuniversitario de organización de instituciones educativas, Madrid, Departamento de didáctica y organización escolar, UC-uned: *Las organizaciones ante los retos del siglo XXI*, 1143-1149: http://tecnologiaedu.us.es/bibliovir/pdf/85.pdf.

Cabero, J. (1999), «La red, ¿panacea educativa?» *Educar*, 25, 61-79: http://ddd.uab.es/pub/educar/0211819Xn25p61.pdf.

Cabero, J. (1999), «La aplicación de las TIC, ¿esnobismo o necesidad educativa?» *Red Digital*, 1: http://tecnologiaedu.us.es/bibliovir/pdf/red1.pdf.

Dodge, B. (1995), «Some thoughts about WebQuests»:
http://webquest.sdsu.edu/about_webquests.html.

Dodge, B. (1998), «WebQuests: a strategy for scaffolding higher level learning». Comunicación presentada en National Educational Computing Conference, San Diego, 22-24 de junio de 1998:
http://webquest.sdsu.edu/necc98.htm.

Dodge, B. (1998), «Schools, skills and scaffolding on the Web»:
http://edweb.sdsu.edu/people/bdodge/scaffolding.html.

Dodge, B. (1999), «Selecting a WebQuest project»:
http://webquest.sdsu.edu/project-selection.html.

Dodge, B. (1999), «Fine points. Little things that make a big difference»:
http://webquest.sdsu.edu/finepoints/.

Dodge, B. (2001a), «FOCUS: Five rules for writing a great WebQuest», *Learning & Leading with Technology*, 28, 8, 6-9:
http://babylon.k12.ny.us/usconstitution/focus-5%20rules.pdf.

Dodge, B. (2001b), «A rubric for evaluating WebQuest»:
http://webquest.sdsu.edu/webquestrubric.html.

Dodge, B. (2002a), «WebQuest design process»:
http://webquest.sdsu.edu/designsteps/index.html.

Dodge, B. (2002b), «WebQuest taskonomy: a taxonomy of tasks»:
http://webquest.sdsu.edu/taskonomy.html.

Dodge, B. (2002c), «Adapting and enhancing existing WebQuests»:
http://webquest.sdsu.edu/adapting/index.html.

Dodge, B. (1998-2007), Página oficial de WebQuest:
http://webquest.sdsu.edu/.

Felix, U. (1999), «Web-based language learning: A window to the authentic world» *WORLDCALL: Global perspectives on Computer-Assisted Language Learning*, Swets & Zeitlinger:
http://users.monash.edu.au/~ufelix/WCfinal.htm.

García Bermejo, M.L.; Sordo Juanena, J.M.; Barrero Díaz, B.; Bravo Sanz, C.; Sarciada Palencia, C. y Hernández, M. (2005), «Aplicaciones e-Learning para la enseñanza de la lengua y la literatura: una WebQuest sobre EL QUIJOTE», *Didáctica*, UCM, 17, 99-117:
http://www.ucm.es/BUCM/revistas/edu/11300531/articulos/DIDA0505110099A.PDF.

Garzo, A. (2004), «Las WebQuests. Aplicaciones didácticas», *Quaderns Digitals Monográfico: Webquest*:
http://www.quadernsdigitals.net/index.php?accionMenu=hemeroteca.VisualizaArticuloIU.visualiza&articulo_id=7361.

González-Serna Sánchez, J. M. (2003), «WebQuest. Una introducción en el modelo», *Revista de Aula de Letras*, 3, 38-45:
http://www.auladeletras.net/revista/Reval03.doc.pdf.

Glava, A. (2005), «Guidelines of best practices in WebQuest projects creation, as a result of the final evaluation», *Think, Construct & Communicate*, Comenius 2.1 project 2002-2005:
http://cfievalladolid2.net/thinkweb/web/doc/practices.htm.

Hernández Mercedes, M. P. (2006), «WebQuest para ELE», XIV Encuentro Práctico de profesores de ELE, 16-17 diciembre 2005, Barcelona, IH / Difusión:
http://www.encuentro-practico.com/pdf05/hernandez.pdf.

Hernández Mercedes, M. P. (2007), «Recursos para la integración de las TIC en el aula ELE: Cazas del Tesoro», XV Encuentro Práctico de profesores de ELE, 17-18 diciembre 2006, Barcelona, IH / Difusión:
http://www.encuentro-practico.com/pdf06/hernandezp.pdf.

Hernández Mercedes, M. P. (2006-07), Directorios de WQ para ELE y Cazas del Tesoro. *Revista digital de didáctica MarcoELE*:
http://www.marcoele.com/materiales/wq/index.html.
http://www.marcoele.com/materiales/cazas/index.html.

Hernández Mercedes, M. P. (2007), «Tareas significativas y recursos en Internet. WebQuest». Monográfico ELE y TIC. *Glosas didácticas*. Universidad de Murcia. 2007 (En edición):
http://www.um.es/glosasdidacticas/index.html.

Hernández Mercedes, M. P. (2007), «Aula de español, Enfoque por Tareas y TIC. Algunas reflexiones sobre WebQuest en la enseñanza del español». *Revista digital de didáctica MarcoELE* (En edición):
http://www.marcoele.com.

Hernández Mercedes, M. P. (2008), «Directorios de WQ para ELE», II Congreso virtual de ELE, 7-20 mayo 2007. (En edición):
http://congresoele.net/biblioteca/.

Hernández Mercedes, M. P. (2008), «Evaluación y evaluaciones en las WebQuest», Actas del XVIII Congreso ASELE, 19-21 setiembre 2007, Universidad de Alicante. (En edición).

Ibáñez, J. E. (2003), «El uso educativo de las TIC».
On-line en: http://www.pangea.org/jei/edu/f/tic-uso-edu.htm.

Izquierdo, J. M. (2006), «Matar tres pájaros de un tiro», ANPE, I Congreso nacional: *2006, año del español en Noruega: un reto posible*: http://www.mec.es/redele/Biblioteca2006/anpe/ComunicacionIzquierdo.pdf.

Luzón Marco, M. J. (2002), «Internet content-based activities for ESP». English Teaching Forum, 40, 3, 20-25: http://exchanges.state.gov/forum/vols/vol40/no3/p20.htm.

March, T. (1997), «Working the web for education. Theory and Practice on Integrating the Web for Learning» (Written August 1997, last revised April 18, 2005): http://tommarch.com/writings/theory.php.

March, T. (1998), «Why WebQuest? An introduction»: http://tommarch.com/writings/intro_wq.php.

March, T. (1994), página personal: http://tommarch.com/ozblog/. Especialmente: *Tom March develops WebQuests & Learning Activities:* http://tommarch.com/learning/index.php.

March, T. (2000), «WebQuests 101», *Multimedia Schools*, 7, 5, 55-58: http://www.infotoday.com/MMSchools/oct00/march.htm.

March, T. (2000), «The 3 R's of WebQuests», *Multimedia Schools*, 7, 6, 62-63: http://www.infotoday.com/MMSchools/nov00/march.htm.

Mentxaga, I. (2006) «Algunas reflexiones en torno a las Webquest», *Comunicación y Pedagogía: Nuevas tecnologías y recursos didácticos*, 216, 16-19: http://www.xtec.es/~cbarba1/Articles/mentxakaWQ.pdf.

Muñoz de la Peña Castrillo, F. y Valero Fernández, A. (2004), «Aportaciones a la divulgación de las WebQuests desde aula tecnológica siglo XXI». *Quaderns Digitals, Monográfico: Webquest:* http://www.quadernsdigitals.net/index.php?accionMenu=hemeroteca.VisualizaArticuloIU.visualiza&articulo_id=7362.

Novelino Barato, J. (2004), «El alma de la WebQuest». *Quaderns Digitals, Monográfico: Webquest:* http://www.quadernsdigitals.net/index.php?accionMenu=hemeroteca.VisualizaArticuloIU.visualiza&articulo_id=7360.

Ortiz, A. (2006), «Internet en el aula. La metodología del Webquest en el aula». *Quaderns Digitals, Monográfico: Webquest:* http://www.quadernsdigitals.net/index.php?accionMenu=hemeroteca.VisualizaArticuloIU.visualiza&articulo_id=7478.

Pérez Torres, I. (2002), «Estrategias de aprendizaje a través de la Red: WebQuests y otros proyectos interactivos y de colaboración». *Educared:* http://www.educared.net/congresoii/comunicaciones/44_Webquest/ficha.doc.

Pérez Torres, I. (2003), «Diseño de actividades de investigación orientada en la web y su Integración en el proceso de enseñanza de lenguas», G. Lúque Agullo, A. Bueno González y G. Tejada Molina (eds.), *Las lenguas en un mundo global / Languages in a global world,* Jaén: Servicio de publicaciones de la Universidad, 337:
http://www.freewebs.com/cfc03/aeslaiperez.pdf.

Pérez Torres, I. (2006), *Diseño de Webquests para la Enseñanza/Aprendizaje del Inglés como Lengua Extranjera: Aplicaciones en la Adquisición de Vocabulario y la Destreza Lectora,* Granada, Editorial Universidad de Granada:
http://adrastea.ugr.es/search*spi~S1/ (Búsqueda: Pérez Torres, María Isabel).

Pérez Torres, I. (1997-2007), ESL SITE, con apartado «WebQuest para segundas lenguas»:
http://www.isabelperez.com.

Pinilla Padilla, C. (2001), «La utilización de Internet en la enseñanza del inglés específico». Comunicación presentada en el Congreso la Educación en Internet e Internet en la Educación. Madrid, 14-16 de diciembre de 2001:
http://congresos.cnice.mec.es/ceiie/area4/documentacion/comunicaciones/2parte/4comunicacion10.html.

Starr, L. (2000), «Creating a WebQuest: It's easier than you think!», *Education World*:
http://www.education-world.com/a_tech/tech011.shtml.

Starr, L. (2000), «Meet Bernie Dodge -the Frank Lloyd Wright of learning environments!». *Education World*:
http://www.education-world.com/a_tech/tech020.shtml.

Yoder, M. B. (1999), «The Student WebQuest». Learning and leading with technology : the ISTE journal of educational technology practice and policy, 26, 7, 6-11:
http://www.jcu.edu/education/dshutkin/ed186/studentwebquest.pdf.

Yoder, M. B. (2003), «Inquiry based learning using the Internet: Research, resources, WebQuests». Comunicación presentada en 19th Annual Conference on Distance Teaching and Learning. Madison, Wisconsin, 13-15 de agosto de 2003:
http://www.uwex.edu/disted/conference/Resource_library/proceedings/03_57.pdf.

*Portal de Portales (Área hispana): http://www.xtec.es/%7Ecbarba1/portalsWQ.htm.

*Colecciones de Power Point: http://www.slideshare.net (Término de búsqueda: Webquest).

SIGUEN ANEJOS.

ANEJO 1

1. Reunir las piezas: DISEÑO DE LA TAREA

Preguntas junto al aspecto al que se encuentran ligadas

Poblaciones
¿Cuáles son las cosas, personas, instituciones, etc. que son relevantes en relación con el tema?

Eventos
¿Qué hechos importantes se asocian con el tema que nos podrían interesar?

Decisiones
¿Qué clase de elecciones o decisiones importantes están relacionadas con el tema?

Problemas
¿Qué tipo de problemas se podrían plantear para encontrar una posible solución? Siempre en relación con el tema.

Historias
¿Qué historias se relacionan con el tema? (relatos personales, mitos, leyendas, biografías, anécdotas, etc.)

Conflictos
¿Qué aspectos del tema presentan algún tipo de conflictos?

Principios
¿Qué relaciones condicionales o de causa-efecto se pueden encontrar en el tema?

Complejidades
¿Cuáles son las dificultades que se presentan a la hora de comprender las ideas o los sistemas del tema?

Isabel Pérez: http://www.isabelperez.com/webquest/taller/l2/modelo4_1.htm

2. Generar las tareas posibles: DISEÑO DE LA TAREA

¿Pueden los alumnos llevar a cabo alguna de las siguientes tareas?

Recrear algún acontecimiento importante en forma de artículo periodístico, documental o guión.

Compilar una base de datos de aspectos importantes: personas o lugares importantes, un calendario de acontecimientos, una colección de historias, consejos, etc.
Dada una compilación de datos sobre personas o acontecimientos, etc., hacer algunas **generalizaciones** sobre los datos o buscar patrones entre ellos.

Actuar como un detective. Recrear un misterio o rompecabezas.

Diseñar algún producto o planificar algún proceso o evento.

Tomar una decisión o hacer una elección entre varias alternativas.

Transformar la información sobre el tema convirtiéndola en algo completamente diferente, como un poema, una pintura, una gráfica, etc.
Adoptar roles de personas con intereses opuestos que tienen que llegar a algún tipo de **consenso** o acuerdo.

Crear una metáfora para así aclarar y explicar algo complejo.

Hacer predicciones o plantear hipótesis que se puedan comprobar.

Ponerse en el lugar de alguien y crear algo desde su perspectiva. Por ejemplo, un diario de viaje. O simular el papel de alguien en alguna situación, como por ejemplo, en una mesa redonda.

Comunicarse a través de algún medio (escrito, oral, multimedia) como lo harían los adultos en una situación dada.

Entrevistar a personas relevantes.

Intentar **cambiar la opinión** de alguien sobre el tema en cuestión

© 2006 Isabel Pérez Torres

http://www.isabelperez.com/webquest/taller/l2/modelo4_1.htm

ANEJO 3

FICHA 1.A

En primer lugar e individualmente, completad la siguiente columna con imperativo en la forma USTED.

Pero antes de poneros manos a la obra, tal vez os convenga repasar un poquito la formación del imperativo. Para ello visitad los sitios:

Imperativo afirmativo: http://timandangela.org.uk/spanish/grammar15.

Imperativo negativo: http://timandangela.org.uk/spanish/grammar16.

Imperativo / general: http://www.practique-espanol.com/gramatica/gramatica16.htm.

Si queréis hacer ejercicios de refuerzo, id a:
http://www.ballenitas.com/gramint/course/cap11/cap11-01.html. El profesor os dará la clave de acceso.
http://mld.ursinus.edu/~jarana/Ejercicios/instructors/imperat2.html Forma de cortesía.

Cuando terminéis, comparad vuestro trabajo con el de vuestro compañero e intentad corregir el ejercicio. No os preocupéis, si no estáis seguros al cien por cien porque después, lo vais a corregir todos juntos con el profesor.

LAS BELLEZAS DE ROMA

1. (Meter) _____
2. (Recorrer) _____
3. (Escoger) _____
4. (Ir) _____
5. (Disfrutar) _____
6. (Observar) _____
7. (Evitar) _____
8. (Leer) _____
9. (Subir) _____
10. (Echar) _____
11. (Visitar) _____
12. (Admirar) _____
13. (Pasear) _____
14. (Elegir) _____
15. (Usar) _____
16. (Comprar) _____
17. (Entrar) _____
18. (Caminar) _____

FICHA 1.B

<u>En parejas</u>, escribid en cada espacio el verbo de la columna anterior que consideréis más adecuado (atención, no podéis repetir ninguno). Para que os resulte más fácil, aquí tenéis una ayuda: 2-F, 3-H, 6-N, 12-O, 14-I, 18-J.

A. _____ a los monumentos más significativos (Coliseo, Foros Imperiales...).

B. _____ a la cúpula de S. Pedro para admirar el panorama, si vas al Vaticano.

C. _____ en las iglesias más bonitas, como San Estefano Rotondo o Santa Práxedes .

D. _____ los museos más interesantes. Sobre todo, los Museos Vaticanos.

E. _____ por las calles, plazas y jardines del casco antiguo (Plaza Navona, Panteon...).

F. _____ los barrios más típicos: Trastevere, Monti, el Gueto...

G. _____ para desplazarse el metro y el autobús (sobre todo el autobús, si no tiene mucha prisa).

H. _____ restaurantes típicos, pequeños y baratos (se llaman Trattorie).

I. _____trayectos alternativos (algunas guías se los indican).

J. _____ despacio.

K. _____ algunos recuerdos, pero sólo algunos (por ejemplo, un imán, un poster...).

L. _____ su mano en la Boca de la Verdad después de haber admirado Santa María in Cosmedín.

LL. _____ una moneda en la Fontana de Trevi.

M. _____ algún libro o guía sobre la ciudad.

N. _____ TODO, TODO, TODO lo que le rodea.

Ñ. _____ los grupos numerosos de turistas.

O. _____ las bellezas de esta ciudad (las basílicas, los restos de la antigua Roma, sus calles, etc.).

P. _____ de su visita.

FICHA 2

Ahora, os sugerimos una serie de cosas que hay y que no hay que hacer si hacéis turismo. Completad las frases con el imperativo del verbo indicado entre paréntesis (<u>usted</u>).

1. No (entrar) _____ en restaurantes que no expongan fuera el menú.
2. No (llenar) _____ la maleta de objetos inútiles.
3. _____ (incluir) siempre en su equipaje un chubasquero, un jersey y unos zapatos cómodos.
4. No (poner) _____ nunca juntos dinero y documentos.
5. _____ (tener) mucho cuidado con sus pertenencias.
6. No (colgar) _____ su bolso o mochila hacia atrás sino hacia adelante.
7. No (hacer) _____ ni (ver) _____ demasiadas cosas. Se puede sentir mal.
8. _____ (hacer) de su viaje un momento de placer
9. No (querer) _____ verlo todo si el tiempo de que dispone es poco. (Hacer) _____ una selección.
10. No (llevar) _____ demasiado dinero encima.
11. _____ (beber) mucha agua
12. _____ (intentar) que el viaje no se transforme en una experiencia estresante

RECORDAD QUE HACER TURISMO DEBERÍA SER UN PLACER, NO UN DURO TRABAJO NI UN CASTIGO.

¿Se os ocurre alguna sugerencia más que añadir? ¿Qué otras cosas hay que hacer y qué otras no hay que hacer?

_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____

Muy bien, vamos a hacer una puesta en común y, después, a colgar nuestras conclusiones.

ANEJO 4

WEBQUEST CIUDADES

GUÍA DIDÁCTICA

Autor y destino: M. Pilar Hernández Mercedes / Profesora Instituto Cervantes de Nápoles.

Correo: pilarh@cervantes.es.

***Fecha de creación*:** Febrero 2007.

Área: Español como Lengua Extranjera (Lengua y Cultura).

Destinatarios de la WQ: En principio, diseñada para alumnos adultos (mayores de 18 años) pero factible con alumnos más jóvenes.

Curso: Intermedio (B) del Plan Curricular del Instituto Cervantes.

Nivel académico: Nivel B1 del Marco Común Europeo de referencia.

Duración: Un mínimo de 10 unidades didácticas de una hora.

Tipo de centro: Instituto Cervantes (adaptable, con las debidas modificaciones, a otras realidades educativas).

Disponibilidad de recursos:

- Indispensable: Aula multimedia con, al menos, un ordenador por pareja de alumnos.
- Fotocopiadora
- Impresora
- Material fungible (pegamento, tijeras, papel...)

Conocimientos informáticos previos

- Uso básico de Word for Windows y Power Point.
- Navegación básica.

Objetivos

- El alumno debe reforzar el conocimiento de su propia realidad (su ciudad) y adquirir conocimientos sobre una nueva realidad (la ciudad elegida).

– El alumno debe ser capaz de comprender, seleccionar, analizar y manipular información sobre los contenidos expuestos. Desarrollo de la capacidad crítico-analítica.

– El alumno debe ser capaz de valorar objetivamente una serie de datos y referencias.

– El alumno debe ser capaz de apreciar y valorar positivamente los vínculos de su realidad con la realidad española.

– El alumno debe ser capaz de expresar oralmente y por escrito las tareas que le sean encomendadas de acuerdo con su nivel curricular.

– Se fomentará en el alumno la capacidad de aprendizaje autónomo y colaborativo, desarrollando también en él actitudes positivas hacia los compañeros.

Contenidos centrales

– Conocimiento geográfico de España o Hispanoamérica.

– Acercamiento a nuevas realidades (española, si se opta por trabajar con ciudades españolas): arte, costumbres, cultura, etc.

– Destrucción de tópicos, valoración positiva de la diversidad cultural. Comparación con la propia realidad.

– Dar consejos, recomendaciones. Uso del imperativo.

Recursos propuestos: Recursos en la web / Fichas de trabajo

Observaciones

– La dinámica de trabajo prevista es individual, en un primer momento y por parejas, para el resto de la actividad, dado el número de alumnos que solemos encontrar en un aula Cervantes (10-18)

– El correcto desarrollo de esta WQ será posible si nos encontramos ante un público con experiencia previa en aprendizajes autónomos y en trabajos colaborativos, concretamente:

  – Habituado a trabajar con unidades didácticas o proyectos por tareas (alumnos del I. Cervantes: Sí), en caso contrario, recomiendo al profesor el acercamiento a la metodología de las WQ de manera más gradual y sencilla.

  – Acostumbrados a trabajar en grupos y parejas en el aula ELE presencial.

  – Acostumbrados a realizar búsqueda / selección / aportación de recursos para la realización de las tareas.

  – A ser posible, con una una cierta experiencia en el aula multimedia.

- Con respecto a las ciudades. El profesor (analizando las necesidades y expectativas de sus alumnos o negociando con los estudiantes) definirá la categoría de ciudades sobre las que buscar información (España, Hispanoamérica, mixtas, ciudades del mundo bajo el epígrafe de «ciudades con encanto», «ciudades que te capturan», «ciudades para la aventura», «ciudades de arte», etc, etc.). Una vez definida la categoría, es aconsejable que los alumnos negocien entre ellos qué lugares concretos elegir.
- Con respecto a la tarea final. El profesor (analizando las necesidades y expectativas de sus alumnos o negociando con los estudiantes) definirá si se realiza:
  - Un cartel turístico completo por cada ciudad o un cartel turístico para completar (si los alumnos realizan carteles-ejercicio para que los compañeros los completen)
  - Un folleto turístico con la suma de los carteles (en formato reducido) de las ciudades
  - Sólo presentación PPT de los consejos e ilustraciones sin cartel.
  - Presentación previa + carteles/folletos
- Con respecto a la ficha 1, el profesor decidirá si es necesario realizar ejercicios de refuerzo en el aula, en qué momento y cuántos. Asimismo proporcionará a los alumnos las claves del sitio www.ballenitas.com o les explicará cómo obtenerlas.
- Se pueden realizar las cuatro tareas (tres subtareas + tarea final) o sólo una de ellas o separarlas en el tiempo. Esta WQ es susceptible de ser modificada, simplificándola o aumentando la carga conceptual que el modelo presenta. Se puede también fragmentar en varias WQ breves.