

**Prestigio de CAUCE, revista internacional de Filología y su Didáctica entre los investigadores de campo (relación de investigadores que lo avalan)**

1. El Centro de Información y Documentación Científica (CINDOC) ofrece los **resultados de dos proyectos para valorar las revistas**, financiados por la Dirección General de Universidades en el año 2003.

Para ello, se las incluye en una de las cuatro siguientes categorías:

- A: Muy buena, fundamental para la disciplina.
- B: Buena, interesante para la disciplina.
- C: De interés general.
- D: Sin interés para la disciplina.

1.1. En el área de **Didáctica de la Lengua y la Literatura** (2.5.2.), se han sometido a valoración 149 revistas, quedando **CAUCE**, como mejor valorada, en el 9º lugar, con la siguiente puntuación:

A	B	C	D	VALORACIÓN
%	%	%	%	%
22,37	23,68	11,84	2,63	60,53

- En las revistas consideradas **muy importantes** “A” o importantes “B” por los profesores del conjunto de la disciplina **Didáctica de la Lengua y la Literatura** (3.5.2.).

- En la ordenación por el índice de valoración “A”, entre las 149 revistas sometidas a valoración, **CAUCE** también aparece en el 9º lugar:

Iv A	Iv A + AB	VALORACIÓN
%	%	%
13,54	27,87	60,53

- Y en la ordenación por el índice de valoración “A” + “B”, entre las 149 revistas sometidas a valoración, **CAUCE** aparece en el 10º lugar:

Iv A	Iv A + B	VALORACIÓN
%	%	%
13,54	27,87	60,53

[Tanto en el índice de valoración “A” como en el “A” + “B”, entre las 149 revistas sometidas a valoración, la que está en el lugar 1º está valorada con 77,63 % y la que está en el lugar 149º, con 1,32 %]

- Resultados para el conjunto del área de **Didáctica de la Lengua y la Literatura** (4.4.2.)

a) Revistas en que publicaron sus tres últimos trabajos los profesores que contestaron la encuesta.

En **CAUCE** publicaron 7 profesores 9,2 %, y está en 5º lugar.

b) Revistas entre las tres que, a juicio de los encuestados, consideran más relevantes para su disciplina.

Solo 2 revistas extranjeras y 15 revistas españolas son consideradas por más de un profesor como las tres mejores revistas para la disciplina y **CAUCE** aparece en el lugar 10º.

1.2. En las tablas del área de **Filología española** (2.6), se han sometido a valoración 184 revistas, quedando **CAUCE**, como mejor valorada, en el lugar 38º con la siguiente puntuación:

A	B	C	D	VALORACIÓN
%	%	%	%	%
5,10	15,92	13,38	2,55	36,94

[En el índice de valoración, entre las 184 revistas sometidas a valoración, la nº 1 está valorada con 89,17 % y la n.º 184, con 0,64 %]

- En las revistas en que publicaron sus tres últimos trabajos los 161 profesores e investigadores (Lingüística general, Lengua española y Filología hispánica), **CAUCE** está en el nº 17 con 4 profesores.

2. Un grupo de investigadores de Ciencias de la Documentación de la Universidad de Zaragoza y de la Universidad Complutense de Madrid, en colaboración con el grupo de universidades G-9, está llevando a cabo un proyecto de investigación del MCYT, el número BFF2003-08313, titulado *Evaluación de la calidad de las Revistas Españolas de Humanidades y Ciencias Sociales (ERCE)*. El principal objetivo es elaborar unas listas que clasifiquen las revistas españolas de Humanidades y Ciencias Sociales en grupos de calidad. Estas listas se utilizarán en universidades y en otras instancias a la hora de evaluar los currículos, proyectos, etc., de los profesores e investigadores.

Para evaluar esa calidad se han utilizado cinco criterios:

1. Aspectos formales. 2. Normalización. 3. Opinión de los especialistas. 4. Procesos de selección. 5. Visibilidad nacional e internacional.

Los tres primeros criterios ya han sido objeto de estudio:

- Resultado de la evaluación formal y normalización.

Se han establecido 5 grupos de la **A** con evaluación más alta, a la **E**, con la más baja. La revista **CAUCE** se encuentra en el grupo **B**.

- Evaluación de los especialistas.

La revista **CAUCE** ha sido evaluada mediante un cuestionario por 7 especialistas e investigadores de las universidades españolas y del CSIC.

Consideran que merece, sobre 10 puntos, la calificación global de **6,85**.

### ***Intercambios y suscripciones***

El número de intercambios de *CAUCE* con otras revistas de España y del extranjero es de 104.

El número de suscripciones a *CAUCE* es de 29.

## Normativa de publicación en *Cauce, revista internacional de filología y su didáctica*

1. El objetivo de la revista es contribuir al desarrollo y difusión de la investigación de las áreas de su cobertura temática, a saber: de Filología y Didáctica de la lengua y la literatura española, francesa e inglesa. Va dirigida a investigadores, profesores y alumnos universitarios en las áreas de la cobertura temática.
2. El trabajo –necesariamente original, inédito y en uno de los idiomas antedichos– no superará las 25 páginas.
3. El interlineado será de 1'5; el tipo de letra, Times New Roman y el cuerpo, de 12 puntos.
4. Al comienzo del artículo constará el título de la investigación, el nombre y apellidos del autor y la universidad o institución a la que pertenece.
5. A continuación y antepuesto al texto, aparecerá –en los tres idiomas antedichos– un breve resumen del contenido del artículo (máximo diez líneas) y unas palabras clave (máximo dos líneas).
6. Las citas cortas (cinco líneas máximo) irán entre comillas. Detrás y entre paréntesis, se indicará el autor, año de edición y la página. Ej. “La unidad **no** puede utilizarse como enunciado completo al proferir una respuesta” (Alarcos, 1994:132).

Las citas de más de cinco líneas irán en párrafo aparte, sin comillas, con cuerpo 10 y con un sangrado añadido de 2 centímetros a la izquierda. Si se suprime una parte del párrafo citado, esta supresión se indicará con puntos suspensivos entre corchetes: [...]

7. Al final del artículo irán las referencias bibliográficas:
  - a. **de libros:** Apellido(s) del autor en mayúscula y nombre en minúscula. Año de edición entre paréntesis. Dos puntos (:). Título en cursiva, tomo / volumen y traducción (en su caso). Lugar de edición, editorial. Ej. ALARCOS LLORACH, Emilio (1994) *Gramática de la lengua española*. Madrid, Espasa.
  - b. **de capítulos de libros y volúmenes colectivos:** Apellido(s) del autor en mayúscula y nombre en minúscula. Año de edición entre paréntesis. Dos puntos (:). Título del capítulo en redondilla y entre comillas, tomo/volumen y traducción (en sus casos), en editor/es o coordinador/es en mayúscula (apellidos) y minúscula (nombre). Título del libro o del volumen en cursiva. Lugar de edición y editorial en redondilla. Ej. PÉREZ ROJAS, Concepción (2001): “Espacios literarios en *Platero y yo*. De la prospección a la introspección”, en BARROSO VILLAR M<sup>a</sup> Elena: *Comunicación literaria y espacio. Andalucía, universo narrativo del siglo XX*. Sevilla, Universidad de Sevilla y Fundación El Monte, pp. 211-240.

- c. **de artículos**, etc.: Apellido(s) en mayúscula, nombre en minúscula, año de edición entre paréntesis, dos puntos (:), título del artículo entre comillas, título de la revista en cursiva, lugar de edición, editorial y página(s). Ej. BARRENECHEA, Ana María (1995-1996) “Amado Alonso en el Instituto de Filología de La Argentina”, en *Cauce, revista internacional de filología y su didáctica*. Sevilla, Secretariado de Publicaciones de la Universidad, pp. 95-106.
  - d. **de reseñas**: Si es de libro, igual que un libro y, si es de artículo, igual que un artículo, pero añadiendo, después del año de edición, los apellidos del autor de la reseña en mayúscula y el nombre en minúscula. Ej. MILLÁN CHIVITE, Alberto (1991). Reseña (Notas) de RODRÍGUEZ LÓPEZ-VÁZQUEZ, Alfredo: *Estudios de didáctica de lengua española para universitarios*, en *Lenguaje y textos* N.º. 4, 1993, pp. 123-125.
  - e. **de documentos de internet**: Se seguirán las directrices de los apartados anteriores, pero especificando al final la fecha de disponibilidad del documento y la dirección electrónica. Ej. Disponible en internet (08.10. 2004): <http://www.ejemplo.com/etc>.
8. Debe acomodar su ortografía a las últimas normas, especialmente a las de la tilde: de las letras mayúsculas (Ángel, MÁLAGA), de la palabra solo/sólo y de las formas verbales con pronombres enclíticos (deme, démelo): Véase R.A.E. (1999) *Ortografía de la lengua española. Edición revisada por las Academias de la Lengua Española*. Madrid, Espasa-Calpe.
  9. En el comienzo de todos los párrafos, se hará un sangrado de tres espacios en la primera línea.
  10. Las colaboraciones se enviarán, tanto en soporte tradicional (papel) como en soporte informático (versión PDF), a:

*Cauce, revista internacional de filología y su didáctica.*

Dpto. Didáctica de la lengua y la literatura y F.I.

Facultad de Ciencias de la Educación, Av. Ciudad jardín 22, 41005 Sevilla (España)

Tf. 954556119, (director), 635581931 (secretario), 954551762 (secretaría). Fax: 954551767.

C.E.: [director.cauce@gmail.com](mailto:director.cauce@gmail.com) (director), [jandrolara@gmail.com](mailto:jandrolara@gmail.com) (secretario).

Por si necesitamos contactar con usted, rogamos que envíe su correo electrónico, correo postal, teléfono y fax.

11. El procedimiento de selección del artículo es el siguiente. Se entrega el texto anónimo a dos miembros del consejo editorial, especialistas en el tema: uno, de la universidad de Sevilla; otro, de las restantes universidades. Si ambos coinciden, se acepta su dictamen; si no coinciden, el dictamen de otro miembro será definitivo.
12. El consejo de redacción corregirá solo una prueba.
13. El incumplimiento de las normas antedichas llevará consigo la no aceptación automática del artículo presentado.

*Cauce, revista internacional de Filología y su Didáctica*

El comité científico de *Cauce, revista internacional de filología y su didáctica* del Departamento de Didáctica de la lengua y la literatura y F.I. de la Universidad Hispalense de Sevilla, tras el informe

**FAVORABLE | DESFAVORABLE** (táchese lo que no proceda)

de **DOS | TRES** miembros del Comité Editorial (táchese lo que no proceda)

**RECOMIENDA | NO RECOMIENDA,** (táchese lo que no proceda)

**LA PUBLICACIÓN** del artículo de **D. / D<sup>a</sup>.** . . . . .  
. . . . . titulado “ . . . . .”  
. . . . .”

Esta recomendación se basa en los siguientes criterios: (Díganse los criterios)

En consecuencia, se ruega al Director de *Cauce* que no se publique el artículo o que se indique al autor que lo corrija en función de los criterios mencionados.

- No publicar
- Indicar la corrección

Lugar, fecha y firma:

Se terminó de imprimir este libro, en los talleres de Publidisa  
el día 3 de diciembre, festividad de Francisco de Javier,  
del año 2006 y 5º centenario de su nacimiento en Javier (Navarra)



SECRETARIADO DE PUBLICACIONES  
UNIVERSIDAD DE SEVILLA