

RESEÑA DE REVISTAS

PÉRTIGA, Maracay, Instituto Universitario Pedagógico Experimental, Departamento de Castellano y Literatura, núms. 2-3, diciembre de 1977, *Homenaje a Amado Alonso*.

SERGIO SERRÓN, *Amado Alonso: presentación, recopilación y bibliografía*, págs. 9-55. — Caracteriza la personalidad de Amado Alonso como investigador mediante citas de estudiosos como Alfonso Reyes y Raimundo Lida, que han juzgado su obra y su persona, y mediante conceptos del mismo Serrón y ofrece luego una bibliografía de los trabajos de Amado Alonso (temas lingüísticos, literarios, reseñas, varios).

ELLIOT WOODAMAN, *La capacidad del modelo neopraguense para caracterizar el lenguaje natural: el caso de la sonoridad en español*, págs. 56-73. — Interesante trabajo que, partiendo de la tesis de Amado Alonso sobre variabilidad de las consonantes en la distensión, sostiene que la oposición sonoridad/sordez no es funcional en español (se trataría más bien de una oposición de duración y tensión) y examina algunos modelos generativistas sobre la cuestión.

HUGO OBREGÓN, *Enfoques metodológicos en la investigación de la neutralización fonémica*, págs. 74-94. — Serie de consideraciones sobre la neutralización fonológica basada fundamentalmente en bibliografía rusa que habría ganado mucho en claridad con más ejemplos y, sobre todo, con ejemplos españoles.

NELSON ROJAS, *Sobre un error de concordancia en el sistema pronominal*, págs. 95-111. — Hace un buen resumen del problema gramatical de *le* por *les* y de los tratamientos que se le han dado y reexamina la cuestión haciendo énfasis en dos grupos de enunciados que se comportan diversamente en este aspecto: aquellos en que *le(s)* es una simple copia pronominal redundante (CPR) (“Yo no le tengo miedo a las balas”) y los en que, por traspaso del complemento a la posición preverbal (CPTC), el pronombre se hace obligatorio (“A esos señores les molesta el humo”), caso en que prácticamente no se da *le* por *les*. El autor encuentra que la copia pronominal redundante reduce la conexión con el complemento por neutralización del número, lo que por la colocación inmediata de *le(s)* junto a su complemento no sucede en el segundo grupo.

EDITO J. CAMPOS, *Notas sobre la nominalización en español*, págs. 112-164. — “En este artículo haremos una revisión crítica del viejo concepto de ‘sustantivación’ [...], formularemos una hipótesis sobre la nominalización en español y propondremos algunos argumentos que la sustenten” (pág. 114).

Algunas de las conclusiones del autor:

Las nominalizaciones estudiadas por gramáticos tradicionales y estructurales tienen una explicación diferente y más adecuada dentro de la gramática transformacional (pág. 161).

El proceso a través del cual una oración se convierte en una Frase Nominal para aparecer como objeto o sujeto superficiales de una construcción mayor, parece un rasgo característico de las lenguas (pág. 164).

SERGIO SERRÓN, *El aporte de José Pedro Rona a la dialectología hispanoamericana*, págs. 165-202. — Serrón logra en este trabajo dar una visión completa y muy clara de los aportes doctrinarios y prácticos del malogrado investigador que sigue siendo todavía el principal teórico de la dialectología en nuestro mundo hispanoamericano. No es difícil aceptar la tesis de Serrón, quien, partiendo de la periodización propuesta por Guitarte para la historia de la filología hispanoamericana (época de Cuervo-Lenz y época de Amado Alonso e Instituto de Filología de Buenos Aires), sostiene que con Rona se inicia una nueva etapa en la dialectología hispanoamericana: la de las preocupaciones estructurales y la de la introducción de una terminología más o menos novedosa (*diasistema*, *diastratía*, *diatopía*, etc.). Finaliza Serrón con comentarios sobre tres de los principales trabajos de Rona: *Algunos aspectos metodológicos de la dialectología hispanoamericana*, *El problema de la división del español americano en zonas dialectales* y *Geografía y morfología del voseo*.

Este número de *Pértiga* finaliza con una sección de *Reseñas* y otra de *Informaciones*. Ojalá que esta publicación, superando definitivamente las circunstancias adversas de que se nos habla en la *Presentación*, pueda continuar saliendo con regularidad para bien de los estudios lingüísticos en nuestro continente.

La edición, aunque modesta, está relativamente bien cuidada, con pocas erratas. Sería de desear que se pusiera más cuidado a la corrección idiomática evitando anglicismos demasiado protuberantes como los de la pág. 70, *nota*: “Es una lástima que Harris no haya empleado evidencias acústicas [...], ya que generalmente se ha asumido que...”.

JOSÉ JOAQUÍN MONTES GIRALDO.

Instituto Caro y Cuervo.