

que da origen a: *-eru* > *iru*, *-üru*, *-ariu* > *-oriu*, *-eiru* y *-eru*); además estudia los sufijos: *-oscu*, *-óticu*, *-arga*, *-ou*, *-íu*, *-iego*, *-jillu*, *-iella*, *-uilu*, *-on*, *-encia*, *-izu*, *-uriu*, *-usu*.

De los sufijos átonos dice que son escasos y que parecen más bien incrementos arbitrarios, que se escapan a toda norma.

En el capítulo dedicado a la prefijación se ocupa de los prefijos nominales y verbales en casos como *alcárcel*, *arradio*, *agomitar*, *amejorar* y de la acumulación de prefijos como en *desagerou*, *desgenerar* y otros.

MARÍA LUISA RODRÍGUEZ DE MONTES.

Instituto Caro y Cuervo.

*IZVESTIIA* Akademii Nauk SSRR. Otdelenie Literatury i iazyka. Moscú, tomo XXI, 1962.

En la Unión Soviética sigue creciendo el interés por la lingüística estructural y movimientos afines. Después de las discusiones sobre estructuralismo de que dimos cuenta en número anterior de esta revista (*BICC*, XVI, 241-242) hallamos ahora que el académico V. V. Vinogradov al inventariar las tareas que se ofrecen a la lingüística soviética en los próximos decenios nos dice que "en el Instituto de Lingüística pertenecen a tal número [de los incluidos en los planes de investigación] problemas tales como 'Modelo matemático de la lengua según los datos del habla', 'Cuestiones de investigación de la sintaxis con métodos estructurales', y que "en el campo de la lingüística son tendencias nuevas, por ejemplo, la lingüística estructural y aplicada" (*Izvestiia*, XXI, núm. 1, pág. 4).

En el mismo tomo XXI, núm. 2, págs. 103-111, S. K. Shaumian, que participó en la discusión atrás mencionada en defensa de los métodos estructurales ofrece en *Nasuschnye zadachi strukturnoi lingvistiki* ['Tareas fundamentales de la lingüística estructural'] un interesante resumen crítico de una de las más recientes derivaciones del estructuralismo, la lingüística mecánica o gramática transformacional.

Porque es de notar que Shaumian trata la lingüística estructural como una rama de la cibernética y como derivación del descriptivismo norteamericano y para nada menciona los estructuralismos europeos.

Es, pues, la lingüística aplicada, la que trabaja con máquinas transformadoras de información la que ocupa la atención del autor. Por eso analiza la construcción de modelos gramaticales con ayuda de máquinas, en lo cual distingue dos posibilidades: sintética y analítica, anotando que los experimentos hasta ahora realizados han

explotado sólo la primera (gramática transformacional de N. Chomsky); que esta construcción resulta unilateral por ocuparse sólo del plano sintagmático de la lengua, olvidando el paradigmático.

Al problema de la construcción de la gramática con atención a estos dos planos fundamentales se consagró la reunión sobre lingüística estructural dedicada especialmente al método transformacional, organizada por el sector correspondiente del Instituto de Lengua Rusa de la Academia de Ciencias de la Unión Soviética y realizada en Moscú del 29 de noviembre al 2 de diciembre de 1961. El autor ofrece una muestra del trabajo realizado por él sobre *La gramática transformacional y la teoría de las clases de palabras*. Se ocupa también de los criterios para precisar los conceptos de 'fonema' y 'sonido', de la oposición fonológica, de la relación entre fonología y gramática y de las posibilidades de aplicar los métodos estructurales a la lexicología. Compara luego la lingüística estructural aplicada con las ciencias exactas (física) y dice que el método para su estudio es el mismo (hipotético-deductivo), y tras exponer algunas doctrinas sobre este método y su diferencia con el deductivo, considera el papel de la lingüística estructural aplicada en la automatización de muchas labores mentales y manuales, en cuestiones filosóficas como la relación de lengua y pensamiento, de hombre pensante y máquina transformadora de información, y en la formulación de la teoría científica, particularmente por lo que hace a los planos de abstracción (plano de la observación y plano de las construcciones teóricas).

En las págs. 188-192 del mismo número se ofrece una noticia sobre la reunión arriba mencionada y un breve resumen de los trabajos presentados en ella, los que el redactor de la información divide en tres temas principales: 1) consideraciones generales sobre el método, los límites de su aplicación y el lugar de la transformación en los diversos tipos de estructura de la lengua; 2) descripción de tipos concretos de síntesis y análisis transformacional; 3) aplicación del método transformacional a la solución de problemas lingüísticos particulares.

Ojalá tuviéramos oportunidad de leer muy pronto los interesantes trabajos presentados en la aludida reunión, de los que nos da breve noticia este número de *Izvestiia*.

JOSÉ JOAQUÍN MONTES G.

Instituto Caro y Cuervo.